

MINUNE ȘI DEZASTRU

— Octavian PALER —

L-am auzit pe primul ministru declarând în Parlament, foarte sigur de sine, de parcă am fi asistat la tirada unui romantic hotărât să frângă inima domnilor deputați, că guvernul (bineînțeles, al său) aspiră să facă din România "o minune". Si, sincer să fiu, nu-mi dau seama dacă a vorbit serios; vreau să spun, cu respectul cuvenit pentru tragedia în care ne aflăm.

Ce era, adică, povestea asta cu "minunea"? Un artificiu retoric, destinat să ne sensibilizeze? O mică mostră de demagogie benignă? Sau o dovadă că setea de putere uzează, tocește simțul realității? Nu mă pot decide nici pe ipoteză e mai rea: aceea că Domnul Roman s'a jucat cu vorbele, mizând pe faptul că sunt minciuni care sună frumos; sau aceea că a crezut în ele. În primul caz, e clar; avem de-a face cu o probă de cinism jovial. În al doilea, lucrurile se complică din nou. Chiar așa, să nu știe oare primul ministru că tot ce a reușit, până acum, actuala putere a fost să

facă din România cea mai izolată țară din Estul european, în ciuda alergăturilor dintre Moscova și Paris? Că, din "minune" în "minune", care mai de care mai "originale" (în fine va trebui să analizăm și istoria asta cu "originalitatea" într-o zi), a ajuns un paradis al bisniței, al corupției? Să nu știe că au fost tocate toate resursele valutare ale țării, plus ajutoarele, plus ce s'a mai imprumutat, fără să se relanseze nimic, dacă exceptăm modernizarea poliției cu ultimele tipuri de scuturi și graba de a continua megalomania lui Ceaușescu în materie de "protocol"? Să nu se știe că ne găsim în pragul unei catastrofe, și că e, cumva, indecent ca o putere legată de un dezastru să ne spună basme despre "minuni"? Să nu se știe că societatea românească e din ce în ce mai demoralizată, mai lipsită de speranță, mai scârbită de minciună, de mizerie, și că aceasta e cauza emigrației fără precedent la care asistăm?

Adevărul e că actuala putere nu mai are scuza unei moșteniri nenorocite. Ea are de-acum propria vină și propria răspundere în aducerea țării în sapă de lemn. Si adevărul e că singura "minune" pe care o așteptăm dela ea, e să înceteze crimele politice indirecte. Căci genocidul continuă. Românii mor mai departe, cu zile, cum se spune, în spitale care n'au uneori nici pansamente. Farmaciile sunt o loterie. Bolnavii cu afecțiuni grave bat zeci și zeci de kilometri ca să audă același disperat: "nu avem". Sunt nenumărate condamnările la moarte, prin procură, pe care guvernul le decide zilnic astfel. Boli care în alte țări nu mai reprezintă un pericol de moarte, extind cimitirele românești. Si cine să calculeze câte asasinat produse stress-ul, proasta nutriție, alergătura după orice este necesar, frica, reapărută, disperarea, reapărută, epuizarea, reapărută?

Continuare în pag. 5

CITIȚI

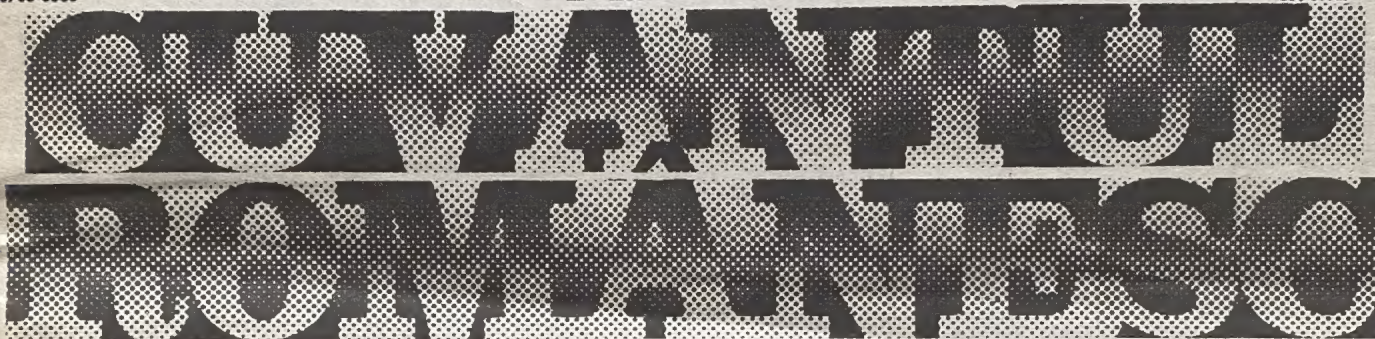
ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii colaboratori din România

Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 1
Vasile A. MARIAN	pagina 6
Mihai FREAMĂT	pagina 7
Dan Emilian ROȘCA	pagina 10
Adrian GRIGOROPOL	pagina 14
Dr. Nae NICOLAU	pagina 18
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 19
Stefania RAREȘ	pagina 21
Fabian STICLARU	pagina 24

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
25 \$ 500 RM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 17 Nr. 183 - IULIE 1991 -

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFERICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

TRATATUL ILIESCU-GORBACIOV

Eugen BÂRSAN

A fost semnat la 5 Aprilie 1991 și de atunci începe o temă capitală de opinii și de proteste care gravitează spre un masiv oprobiu național.

Mai înainte de a analiza succint ce este pro și ce este contra, nu putem să nu ne oprim la ceva ce șochează dela o superficială vedere. Este vorba de mențiunea specificată în tratat că el ar fi fost încheiat "în spiritul vechilor tradiții de amicitie, de bună vecinătate și colaborare" care ar fi existat între România și Rusia. Pe cât este de neadevărat sau de necunoscut cuprinsul din cuvintele acestei mențiuni tot pe atât de neadevărat sau de necunoscut trebuie să fie și întregul cuprins al tratatului. Căci cum poți ca Român să vezi și să numești Rusia un bun amic, bun vecin și bun colaborator când știți este că Românii n'au avut parte decât de o Rusie vecin vicelan, amenințator și hof de hotare? Trebuie să fi neapărat marxist ca să poți inversa cruda realitate istorică dintre România și Rusia.

Astfel, ignorând faptul că Uniunea Sovietică ține în ghiarele ei provinciile românești Basarabia și Bucovina de Nord, anexate în chip samavolnic în Iulie 1940, ca urmare a Pactului Ribbentrop-Molotov, Dl. Iliescu ține să încheie cu hoful un tratat "de amicitie și de bună colaborare", pe care îl vede, chipurile, ca un mare succes al diplomației românești a regimului fesenist.

Ținând să rămânem la o judecată dreaptă, este imposibil de acceptat punctul de vedere că acest tratat ar putea însemna cumva un succes diplomatic pentru România. Dar că el este un succes diplomatic pentru Moscova, este în afară de orice discuție. În toată istoria ei, Rusia n'a semnat niciodată vreun tratat ca să nu lucreze exclusiv pentru ea.

Dacă am scos în evidență fantasmagoria cu amicitia și buna vecinătate româno-rusă precum și cea cu tratatul, succes românesc diplomatic, să vedem, acum, ce zic opoziții, protestatarii, adică partea care vizavi de FSN reprezintă conștiința țării. În fapt ce zice această parte, reprezintă temei de adevăruri.

Continuare în pag. 3

REVOLUȚIA DE MÂINE

— Valeriu C. NEȘTIAN —

Evenimentele din Decembrie 1989 au trecut pe lângă majoritatea dintre noi Românii, cu ceva bucurie și nădejdi în mai bine și cu oarecare libertate dată spiritului. Si ne găsem astăzi măhniti, dezamăgiți, îngrijorați. Neamul nostru trăiește momente grele. S'ar părea că Dumnezeu a trimis către noi toate încercările. Suntem printre cei ce sorbim din adânc potirul amarăciunilor. Cine ar putea vorbi în prezent de oameni cu adevărat fericiți (exceptiile se subînțeleg)?!

Drept este că facem tot ce ne stă în putință ca să nu privim și în fântâna vieții, ignorându-i profunzimea ei. (Există, să nu se îndoiască nimeni, și dintr'aceia care au puterea să urce sus, spre soare, și să-și scalde sufletul în torentele credinței, ale iubirii și ale adevărului!) Unii - cei slabi cu duhul - se ameteșc cu treburile personale, cu interesele materiale, cu searbedele desfătărilor lumesti. Alții - chiar oameni inteligenți - vor să pogore Revoluția română în regiunea simbolului și a convențiilor trecătoare.

Totuși, mai mult decât altădată, vremurile pe care le trăim actualmente ne invită cu generozitate la

meditație și la acțiune altruistă, jertfelnică; ne oțelesc sufletul; ne înarmează împotriva răcărilor morale și a incertitudinilor politice și economice. Cei care au suferit de nedreptățile dușmanilor - aidoma lui Iisus - cei ce nu au fost corect (și nu sunt) înțeleși și cunoscuți, cei care au fost (și mai sunt) huliți și crucificați nu propovăduiesc ura, ci dragostea; nu răzbușunarea oarbă, ci dreptatea înțeleaptă; nu intoleranța - nici oportunismul și compromisiul - ci transparența realității solidare.

"Decembriștii" români și vrednicii lor înalțați ori urmași (în luptele de până la ceasul de față al nașului) lămuresc, consolidează și garantează într'un fel ideea că, acum și de-a pururi, lucrurile sunt raționale cu dublul scop de a fi de folos omului, pentru a se întreține biologic; însă și de a spori spiritual prin cunoașterea sensurilor superioare ale existenței naționale în veac. Căci ori de câte ori licărește pentru conștiința noastră transcedența divină, ea n'are să impune în această calitate a încrederii în libertate, dreptate, desăvârșire umană și socială.

De aceea nu ne putem lăsa înșelați crezând că prăbușirea dictaturii comuniste ar trebui să atragă după sine o resemnare pasivă, o renunțare înfricoșată și o abdicare dela revendicări juste. Filda vieții combatanților noștri într-o onoare învață tocmai contrariul. Perseverența în ideal, jertfa în suferință, lupta cu propriile păcate și slăbiciuni sunt arme

sufletești în fața cărora silniciile nu pot recolta decât cel mult succese efemere. Dramaticile întâmplări din ultima perioadă au adăugat noi exemple întru dovedirea marelui adevăr că ideile nobile și sfinte nu pier odată cu persoana fizică a aceluia (a acelora) care le intrupează și propagă. Dimpotrivă, prigoanele și suprimările violente așează pe fruntea celor căzuți o aureolă luminoasă; crează o stare de spirit favorabilă; îi însușește forța și-i călăuzește pașii către o trăire autentică pe linia destinului istoric.

Parabola sămănătorului are, în prezent, o vastă aplicație, nu numai când e vorba de grăul căzut în locuri nepotrivite, adică pe drum băătorit, pe piața stearpă și între mărăcini. Pământ bun este indestul

Continuare în pag. 5

EDITORIAL

FORȚELE REFACERII NAȚIONALE

Toate vestile pe care le primim din țară sunt îngrijorătoare. Guvernul nu este în stare să contribuie la o stabilitate a vieții politice sau economice. După Decembrie 1989, criza inițială, care este normală în orice schimbare politică de acest fel, a luat proporții și forme care nu mai pot fi controlate de nimeni.

Totul se întâmplă în afara puterii statale (unii spun că tocmai din cauza acestei puteri statale a guvernului de azi, se menține și se intensifică criza generală). Nu ne oprim la o analiză a crizei, ci ne punem o întrebare firească: ce forțe există astăzi în România, ca să se poată întreprinde ceva pentru o stabilitate internă și pentru o ordine prin care să se revină la o formă de viață, în toate sectoarele? Fără o asemenea stabilitate și ordine nu se poate opri anarhia și nu se pot înlătura surprizele viitorului, care nu pot fi decât negative.

Forțele politice de azi sunt într-o stare de dezorientare, iar cele spirituale nu și-au găsit încă condițiile de dezvoltare și influență.

Partidele politice nu sunt axate pe realități; aproape toate, din cele mai demne de luat în seamă, au luat ființă prin artificii formale, adică au apărut la suprafață ca o consecință a așa ziselor libertăți presupuse, de acordare a dreptului de asociere și manifestare politică. Ele au apărut ca să umple un gol politic, dar nu au fost, cel puțin la început expresia unor nevoi directe a unor categorii sociale bine definite, care să le susțină în eforturile și activitățile lor.

Tărănimea nu mai există în 1989, așa cum a fost ea alcătuită înainte de al Doilea Război Mondial. Un partid care să urmeze vechiului Partid Național Românesc nu mai are decât o valoare de titlatură; la fel cu Partidul Liberal, altădată, purtătorul de cuvânt al burgheziei orășenești și rurale; azi, un partid liberal nu se mai integrează momentului politic. Ce să mai vorbim de Frontul Salvării Naționale, care este o creație a vechiului manipulant al propagandei comuniste, Silviu Brucan. Frontul nu reprezintă realitățile naționale, și din punct de vedere politic este un adevărat dezastru, căci a creat un haos, încălcând toate mințile populației.

Instituțiile spirituale, Biserica Ortodoxă și Greco-Catolică, nu s'au repus pe picioare, au dificultăți enorme, fiecare dintre ele și nu pot participa efectiv la reconstrucția națională, la înlăturarea crizei și la stabilitatea unei ordini interne, care să promoveze progresul în toate domeniile, progres care a fost împiedicat de comunisti prin dictatura lor anti-românească.

La ora actuală Biserica Ortodoxă are un sinod patriarhal în care predomină foștii comunisti, din vremurile trecute, făcând în continuare jocul politic al Frontului lui Iliescu și Roman. Valorile adevărate și neocompromise ale Bisericii Ortodoxe nu au ieșit încă la lumină zilei ca să aibă vreo influență, căci se opun membrilor grupului dela Patriarhie.

Biserica Greco-Catolică a ieșit la suprafață cu o poziție spirituală puternică, dar rânduile ei au fost rărite, prin dispariția a o mulțime de preoți. Prin pierderea bunurilor de proprietate i se îngreșește o dezvoltare potrivită, pe măsura nevoilor naționale și spirituale de azi.

Inamicii de până azi ai poporului român și ai idealurilor sale de unitate, continuă să opereze pe aceeași direcție, ca și cum nimic nu s'ar fi schimbat în țară. Ei crează tot felul de dificultăți bisericilor ortodoxe și catolice ca să le oprească din ascensiunea lor și din strădania de a participa la refacerea națională.

Intellectualii încearcă să se regăsească și să ajungă la punctul unde vor exercita o influență binefăcătoare asupra vieții naționale. Mulți s'au grupat în Alianța Civică și se pare că au pornit cu dreptul în manifestările lor.

Salvarea națională va veni însă dela tineret, care s'a dovedit a avea adevărată înțelegere a momentului istoric și are o putere de sacrificiu neegalată de restul populației. Totul depinde de orientarea de viitor a acestui tineret, care n'a fost infectat de virusul marxismului și al politicianismului demagogic și vătămător. Între timp, s'a profilat și recuperarea țărânilor, care va reface agricultura și deci permanența românească, legată de pământul străbun.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIARU nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Stimați cititori,

Idea noastră de a trimite gratuit, la cerere, ziarul unor cititori din țară a fost atât de bine primită încât, în momentul de față, ne găsim în situația delicată de a nu mai putea onora -dat fiind sponsorarea modestă a acestei inițiative- toate solicitările.

Numai în ultima lună la redacție au sosit peste 230 de scrisori cu cereri de abonament gratuit!

Cititorii noștri tradiționali, despre care putem afirma cu recunoștință și speranță, că susțin financiar, de 15 ani, apariția regulată a "Cuvântului Românesc" își pot ajuta prietenii necunoscuți din România și Basarabia plătind pentru ei un abonament nominal -selectând din lista numelor, pe care o publicăm în continuare, persoana și localitatea preferată.

Va fi o plăcere pentru noi să inserăm în numerele viitoare numele celor astfel înfrățiți și să asigurăm schimbul de adrese. O corespondență pe care o întrevădem foarte bogată, dat fiind că în prezent expediem în țară mai bine de 2.000 de abonamente gratuite.

Românii sunt răspândiți în toată lumea dar ori unde se găsec continuă să vorbească, să gândească și să simtă românește. Nu e greu să facem din "Cuvântul Românesc" nu doar un ziar al exilului, ci pur și simplu ziarul tuturor Românilor.

Iată, deci, numele cititorilor din România și Basarabia, localitățile unde primesc ziarul și lista publicațiilor și organizațiilor care, de asemenea, au solicitat un abonament:

Lista Nr. 2

IVASCIUC ILIE STEFAN - Iași;
IUGANU IOAN - Pașcani; HORÔ-
TAN IOAN ALEX. - Timișoara;
LUTUC LUCIAN - Iași; VÔLOS-
CIUC GABRIELA - Sibiu; GUR-
GULESCU VASILE - București;
Prof. NAE ANTONESCU - Com.
Terebești, Jud. Satu Mare; PAN-
TURU CÔRNELIU - Deva; HURE-
ZEAN VIRGIL CRISTIAN - Craio-
va; IEROMONAH BODNARIU GHE-
-Cernica; PAVEL GALES - Bîs-
trița, Jud. Năsăud; ION ANDRONE
- Iași; DEMOSTENE ADRONESC
- București; ANGHEL GABRIELA
- Ploiești; ANCA ALINA BALACIU
- București; DUMITRU BALICI -
Suceava; BANIAS NICOLAE - Del-
ta, Jud. Timiș; CATALIN PE-
TRE - Com. Bărcănești, Jud. Pra-
hova; TOMA CATALIN - Iași; CA-
TARIG ROMEO PETRU - Câmpia
Turzii, Jud. Cluj; DAVID DONE
- Ploiești; DEAC IOAN - Cluj-
Napoca; DEACONU MARIA - Bu-
curești; COSTIN DACUS FLORES-
CU - București; FLORESCU MA-
RIAN - București; GEORGESCU
CONSTANTIN MARIUS - Ploiești;
EMIL MIRCEA - București; FE-
LICIA GEORGEVICI - Timișoara;
GEORGESCU IONEL - Arad; HO-
SSU GAVRIL - București; HULEA
OVIDIU - Sibiu; HRUSCASTEFAN
- București; IOANID ALEX. VIR-
GIL - București; IONITA ANCA -
București; LAZAR MIRCEA -
Timișoara; LAZARECU PAUL -
București; LETEA GHEORGHE -
Oradea; MANU VASILE - Ploiești;
MARINA STEFAN - Sibiu; NEA-
MU ALEXANDRU - București;

NEAMTU GHEORGHE - Tismana,
Jud. Gorj; NEGURESCU VLADI-
MIR - București; NICHITA DOI-
NA - București; OPREA VIR-
GILU - București; OPRENEA
SIMION - Com. Sasau, Jud. Sibiu;
ORMENISAN P. CALIN - Târgu-
Mureș; PR. V. PATRASCU - Bu-
curești; PAULESCU PETRE - Bu-
curești; PAUN NICOLAE KY'KY -
Iași; PAUNESCU ION - București;
PAVELESCU IULIA - Iași; PA-
VLICU ADRIAN - Botoșani; PA-
VLON IOSIF - București; RADU-
LESCU BOGDAN - Făgăraș; RA-
DULESCU DAN - Brașov; RA-
ILEANU ALEXANDRU - Bucu-
rești; SALCA HORIA - Brașov;
SAVIN SILVIU - Bacău; SCURTU
TEODOR MIHAIL - Ploiești; COS-
TICA SCUTARU - Com. Răcești,
Jud. Neamț; SEABRU VLAD OVI-
DIU - București; SEBAN GEOR-
GE - Timișoara; SERBAN ILIE
- Sibiu; TĂRAS AUREL - Ploiești;
TASICA ION - Com. Puchen, Jud.
Prahova; TEACU LIVIU - Sibiu;
TEICU GHEORGHE - Iliida, Jud.
Caraș-Severin; TEODORESCU
CRISTINA - București; VARLAN
DORU - București; VIRGA RAI-
MUND - Iași; VLAD ANGHELU-
TA - Târgu-Mureș; VLAD MA-
RIANA - Sibiu; VLAD NICOLAE
- Sibiu; VLADIU ALEXANDRU
- București; ZAVICEANU MI-
HAEL - Satu Mare; ANGHE-
LUTA FLORICA - Iași; ANTI
IOSIF - Iași; DR. ION APA-
HIDEAN - București; APOSTOL
IOAN - Timișoara; ANGHELUTA
FLORICA - Iași; ANTI IOSIF -

Iași; ARACHELIAN VARTAN -
București; BALICI DUMITRU -
Suceava; BANTAS TIBERIU -
Roman, Jud. Neamț; BANULESCU
NADA DALIANA - Ploiești; BAR-
BU PAVEL - Alba Iulia; BAR-
BULESCU GICA - București;

BASARABIA

(R.S.S. MOLDOVA)

DRUC MIRCEA - Chișinău; POȘ-
TOLACHE GHENADE - Chișinău;
ROSCA IURIE - Chișinău; RUSU
MIHAIL - Chișinău; SAKA SE-
RAFIM - Chișinău; SATIRO EL-
VIRA - Chișinău; SAVA V.N. -
Chișinău; SCOBIOALA ION
Satul Săptebani, Raion Rîșcani;

BUCOVINA

(U.S.S.R. UCRAINA)

BOGAI ALEX. DUMITRU - Sat. Tă-
nătar, Raion Căușeni; Prof. Univ.
BOSTAN GRIGORE - Cernăuți;
CRETU ION ONOFREI - Cernă-
uți; HOSTIUC STEFAN - Cernă-
uți; KUT GALINA - Cernăuți;
LIS MIHAIL - Cernăuți; LUTIC
MIRCEA - Cernăuți; POPESCU
ILIE - Cernăuți; L.RUSU - Cernăuți

ASOCIATII-ORGANIZATII

ASOC. FOȘTILOR DETINUTI PO-
LITICI - Alba Iulia; A.F.D.P. -
Arad; A.F.D.P. - Bacău; A.F.D.P.
- Baia Mare, Jud. Maramureș;
A.F.D.P. - Bistrița, Jud. Bistrița-
Năsăud; A.F.D.P. - Brașov; A.F.
D.P. - București; A.F.D.P. - Bu-
zău; A.F.D.P. - Cluj Napoca

**Până la data de 25 Iunie 1991, au răspuns apelului nostru.
de înfrățire, următorii:**

* VIORICA DAN, California - IONESCU CONSTANTIN,
Sat. Aprozi, Jud. Ilfov; * RODICA ANTON, Grims-
by, Ont. Canada - ADRIANA DINESCU, București;
* MIRCEA APOSTU, Vancouver - ALEXANDRESCU

ARISTOTEL, București; * ELISABETA MOISIN, Ham-
ilton, Canada - PUUI CALINESCU, București;
* PR. NICOLAE ZELEA, Hamilton - CRETU ION,
Cernăuți, Bucovina.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum, urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Inter-național" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6
Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDACȚIONALE

* Nu garantăm apariția
articolelor mai lungi de
4 pagini dactilografate
la 2 rânduri. Redacția
nu dorește să intervină
cenzurând prin forța im-
prejurărilor, textele su-
pradimensionate.
* Manuscrisele nepubi-
cate nu se înapoiază.
* Reproducerea articole-
lor este interzisă fără
menționarea sursei.

POLITICUL ȘI ECONOMICUL LA BUCUREȘTI

—George BĂLTEAN—

După revoluția furată de oamenii Rușilor, asistăm la București la un șir de măsuri scoase din "cartea de bucate" pregătite de Moscova, carte plină de tactici de înșelare a poporului român în scopul realizării strategiei rusești, de salvare a ceea ce se mai poate salva din Imperiul ce se prăbușește. Iliescu, Roman et Co. fac experiențe pe spinarea poporului român (din nou cobai), deși ei nu pot prin aceasta să salveze Rusia, dar pot cu siguranță să distrugă ce a mai rămas din România. De obicei, când corabia se scufundă, șoarecii fug. Iliescu face excepție, el se urcă pe punte.

TRATATUL ILIESCU-GORBACIOV

Urmare din pag. 1

Tratatul este văzut ca un act de recompensă, datorată și plătită lui Gorbaciov, pentru favoarea și sprijinul lui tovărășesc de dedesubt. Sprijin fără de care nomenclaturistii nu puteau nici să fure Revoluția și nici să emane ca un factor politic de preluare a moștenirii ceaușiste.

Pe de altă parte de bună seamă că tratatul are ceva de-a face și cu promisiunea D-lui Gorbaciov de a mări cota de gaze și energie pe care Rusia Sovietică o livrează României. Și dacă acest lucru va fi să se întâmple, el va fi plătit sigur destul de greu.

Până una-alta, cu tratatul încheiat s'a avansat o plată "amicală" binevoitoare ca semn efectiv de o devotație supusenie la guvernului român la interesele politice și imperialiste rusești. Dar, mai înainte de orice, colaborarea din tratat înseamnă: să nu vorbim de Basarabia și de Bucovina de Nord, căci aceste teritorii ar fi de-acum ale Rusiei Sovietice.

Alt lucru important: potrivit tratatului, România nu se poate alătura vreunei alianțe oarecare militare decât numai cu consimțământul Kremlinului. Ceea ce înseamnă că dreptul suveran integral al României la o politică proprie este stîrbit; că România, de sub Dl. Iliescu, ține să se ajusteze la o nouă vasalitate în orbita Rusiei Sovietice. Fapt este că, prin acest tratat, ea s'a legat într-o asemenea privință pe încă 15 ani.

Altădată politica românească era făcută în spiritul lui Ștefan cel Mare și al altor vrednici voievozi, iar acum ea e făcută în spiritul lui "Ștefan Gheorghiu". Simbolul spiritului trădărilor, confirmat și de faptul că Tratatul Iliescu-Gorbaciov legitimează pe încă 15 ani furtul anexator rusesc al Basarabiei, Bucovinei și ținutului Herja. Nu este oare aceasta o grozavă probă de trădare a țării? Cum să nu fie? Când pentru prima oară în istoria României se recunoaște anexarea acestor provincii românești.

În timp ce pentru conștiința națională de adâncime granița dintre România și Rusia ar trebui să fie undeva pe la Bug, ea este pentru Dl. Iliescu un râu din România numit Prut. Că e vorba de o desconsiderare totală a istoriei țării, e clar. Și, ca o consecință, conștiința națională e îngrozită și revoltată. Dar... poate că se așteaptă prea mult dela actuala conducere de vechi stalinisti. Din păcate, într-o Românie condusă de stalinisti, care țin la linia rusofonă cu orice preț, nu-și poate face loc o politică a rațiunilor de stat. Un lucru demonstrat în special de grăba cu care Dl. Iliescu a semnat tratatul.

Actualul tratat ar fi trebuit să facă mențiune de îndreptățirea istorică românească asupra Basarabiei și Bucovinei de Nord; ar fi trebuit să recunoască dreptul milionelor de Români basarabeni și bucovineni de a dispune de propria soartă și, apoi, ar mai fi trebuit și să indice calea de reunire a lor cu Patria Mamă. Dar despre ce ar fi trebuit să fie, n'a fost nici un fel de vorbă. Pentru că Dl. Gorbaciov nu vrea să piardă cucerirea rusească a anexiunii provinciilor românești, iar, la rândul lui, regimul (neo) comunist român nu vrea să-și piardă patronul de 45 de ani. Și, uite așa, tratatul se reduce la a fi doar o stranie combinație a intereselor Gorbaciov-Iliescu, într-o deplină "colaborare, mare vecinătate și amicizie".

Că încheierea și semnarea acestui tratat e o mare greșală, o confirmă și faptul că Polonia, Cehoslovacia și Ungaria au refuzat să semneze tratate cu Kremlinul, după modelul celui încheiat cu Dl. Iliescu.

Rămâne de văzut dacă va fi sau nu ratificat de Parlament.

Eugen BĂRSAN

Iliescu, Roman et Co. continuă să confunde țara cu proprietatea lor, întocmai ca și Ceaușescu, proprietate, de care, ei nu vor să se despartă. Ei știu că trecerea averii țării din proprietatea socialistă, sau mai exact, din proprietatea statului-partid unic în proprietatea populației, dela care a fost furată, înseamnă reducerea dependenței acestei populații de statul-partid unic, reducerea importanței acestui stat, a forței sale, a capacității sale de exploatare, jecmănire în continuare și terorizare. Populația proprietară devine automat liberă, independentă, curajoasă și

luptătoare pentru apărarea drepturilor sale.

Lichidarea proprietății socialiste înseamnă lichidarea privilegiilor și traiului de huzar al clasei parazite comuniste, nomenclatura. Statul-partid nu va mai putea vinde ieftin mănecărea poporului român Rușilor și nu va mai putea susține vreo mișcare și acțiune rusească desfășurată pe arena internațională. Comerțul exterior va trece din mâinile Securității în mâinile oamenilor de afaceri și întreprinderilor particulare, care vor crea alte relații externe decât cele dorite de Securitate. Spionajul economic și rețeaua de agenți de tot felul, pe banii țării, se vor reduce. Imensul aparat birocratic se va reduce și el, birocracii vor trebui să muncească. Asemenea perspective sperie, iar ele pot fi evitate doar prin menținerea proprietății socialiste.

Menținerea proprietății socialiste înseamnă însă și menținerea și chiar creșterea răspunderii în condițiile în care se forțează o oarecare liberalizare și democratizare.

Proprietarul, în cazul în speță statul-partid, răspunde de conducerea proprietății, a fabricilor, întreprinderilor și instituțiilor, de rezultatele muncii lor, de aprovizionarea populației, salarii etc., etc. Statul-partid va da socoteală de ceea ce face. Iliescu, Roman et Co. ar dori să scape de răspundere, fără însă a scăpa din mână proprietatea. Ori, aceasta nu este posibil. Ei caută soluții iar pe acestea le iau din lista KGB.

Analizând măsurile luate la București, constatăm că ele sunt o dezvoltare a măsurilor experimentate în Polonia și Ungaria încă din 1956, la care se adaugă experiențele URSS în reforme, plus practici recente, care tind să facă școală pe teritoriul fostului lagăr socialist, adică pe teritoriul în care există comunisti și securisti. Astfel măsurile de oarecare reforme în economia națională, mai ales în agricultură, comerț, turism și servicii, vin să "astupeze" populației și să-i trezească speranța că sunt doar un început. Fortat de presiunea poporului statul-partid unic va merge chiar până la o privatizare de 50 la sută din proprietate, restul de 50 la sută, adică jumătate, o va păstra pentru sine. Calculule dela București consideră că poporul român poate trăi folosind jumătate din proprietatea averii țării, cealaltă jumătate rămânând la cheremul statului-partid. Prin aceasta se poate dovedi că se fac reforme, și că se asigură o oarecare libertate.

Prin aceasta, de asemenea, statul-partid poate arunca vina și răspunderea tuturor deficiențelor din economia națională pe seama economiei libere, el

Ultima diversiune:

INCITAREA ANTISEMITISMULUI

Lista dușmanilor "Democrației originale" devenind blazată, Don Quijotii fesenisti sunt în criză de mori de vânt.

Povestea cu legionarii călare pe parășute s'a înecat în ridicol; iar "golan" e titlu de noblețe: "Un golan, membru al Academiei Franceze" se iscălește autorul "Rinocerilor".

Dușmanii în care Don Ilici dela Manca își înfigea sulita: capitaliștii de care "n'avea nevoie", s'au metamorfozat în Dulcinee și Dl. Președinte le-a expedit depeșa urgentă:

Galopați cu yenii, lire și dolari c'am pus România la talcioc.

Strungăreț și vânzările n'au scăpat țara de haos, iar vocea opoziției a silit pe Dl. Președinte să repete manevra din primele zile ale răscoalei, când s'a exagerat numărul morților și s'au organizat "lupte cu teroriștii" etc., pentru a fura revoluția.

Acum se debitează alte exagerări, dar pentru același scop.

Nimeni nu dezmințe că n' a vîltoarea luptelor politice dela Carol al II-lea și până azi s'au pierdut vieți nevinovate; dar să nu ne jucăm cu cifrele înmulțindu-le și împărțindu-le după gust, poftă și profit "unilateral". Să nu mințim și să facem din zeci de morți, sute de morți; și din sute, milioane de morți, debînd bazaconia că n' țară a "început holocaustul".

Am socoti afirmațiile cu "holocaustul" o halucinație dacă n'am vedea că se plămîdește reînnoirea "de jure" la vechiul sistem:

"De facto" oamenii lui Ceaușescu au rămas la putere, Securitatea e a tot stăpînă, iar administrația a rămas aceeași. Ce lipsește D-lui Iliescu e să găsească un motiv ca să strivească și ultimii muguri ai libertății înflorite la Timișoara. Motiul l-au găsit și l-au pus în producție pe bandă rulantă: "industrializarea antisemitismului", care

produce "democrație" și valută forte. Dela articolele anti-semite din ziarele "patriotice" ale "supra patrioților" vechiului regim, s'a ajuns la faza nr. 2: provocările încă nebrutale de pe străzile capitalei:

Ne referim la articolul: "Cine umblă cu vopsea" publicat în "România Liberă" din 19 Mai, pag. I-a.

"Pe blocul ce adăpostește restaurantul "Vânătorul" (din București, N.R.)... o mână ateistă și înrăcnătată a scris cu vopsea bleu: "România Liberă-ziarul mincinosilor. Libertate-școală-mănăstiri?"

Chiari nu va fi știind anonimul-serie R.L.-că libertatea înseamnă și școală, că primele școli românești au funcționat în mănăstiri?"

Autorul mai subliniază un "mic" amănunt:

"Se pare că aceeași mână-vopsea fiind identică-a zugrăvit și zvestica din stația de metrou Piața Romană..."

Iată opera SRI, Secția "Înrăjirea cetățenilor".

Sunt atacate mănăstirile, de unde neamul a băut apă vie și totodată este amenințată și comunitatea evreiască, un grup de 20.000 de suflete, oameni în vîrstă, pașnici, care preferă România în locul Izraelului, ce i-ar fi primit cu brațele deschise.

Nu credem în "coincidență" c'au fost doi indivizi, (unul anticreștin și celălalt antisemit) cu același gust la "culoare" și care în aceeași noapte, au hotărît să-și exprime pe ziduri învecinate, gândurile de anti-, anti-

Suntem convinși că e vorba de un singur individ ce și-a "mutat" părerile, traversând strada, nu c'a fost nebun, ci pentru că executat un ordin dat de cei care au tot interesul să tulbure apele prin incitarea la antisemitism.

Stroe MOLDOVANU



ULTIMA ZI A COMEMORĂRII

Sâmbătă, 15 Iunie, a continuat mitingul de comemorare a tragicilor evenimente din 13-15 Iunie 1990. În jurul orei 18.00 erau câteva sute de participanți, dar seara "Colonia" s'a umplut. Nu s'a înregistrat niciun incident. Când piața s'a golit, au rămas înfipte două cruci de lemn, sfîșite, cu inscripția "Neidentificat". Lângă ele flori și lumânări aprinse.

Fotografie de ANDREI ANTICĂ

rămânând în afara acestei răspunderi.

O tactică nouă este transferarea (ei zic privatizare) averilor țării din proprietate socialistă în proprietate a ... membrilor nomenclaturii și securității. Ei au bani să cumpere, ei sunt finanțați din fondurile "partidului". Astfel că o bună parte din proprietate ajunge la populație doar statistic, de fapt, este o redistribuire a proprietății socialiste, ea rămânând sub controlul comunistilor și securiștilor.

Asistăm astfel la constituirea unei păhuri sociale noi, unei păhuri de capitaliști-comuniști prin care partidul comunist își salvează averea și cadrele, își

asigură continuitatea și o bază de existență, dar și de repornire deschisă, atunci când momentul va fi din nou favorabil. Prin trecerea întreprinderilor în proprietatea comunistilor, muncitorii angajați vor rămâne și ei sub conducerea comunistă.

Constatăm că o serie de subvenții și investiții pentru modernizare se efectuează în întreprinderile care urmează a fi transferate comunistilor, care devin proprietari particulari sau acționari. Mai constatăm că această tactică este folosită în toate țările foste socialiste, chiar și în Polonia, Ungaria și Cehoslovacia și că are la bază o dirijare din Moscova.

Această tactică formează baza "democrației originale", ca și calea a "III-a" de care vorbea Iliescu.

Desigur că tactica nu va reuși decât vremelnic. Calea libertății politice și economice nu mai poate fi stopată, dar poate fi înfrînată. Politicul și economicul la București funcționează la nivelul "înstructorului de partid", care a declarat la o sedință de întreprindere: "Pentru noi important este menținerea victoriei socialismului. Că întreprinderea nu merge bine, asta-i altă treabă, tovarăși". Curat "altă treabă", iar Iliescu, Roman et Comp. nu pricep.

George BĂLTEAN

ESEUL POLITIC

EFFECTUL NOICA

—Constantin MACRI—

Viata și opera marelui filosof care a fost Constantin Noica, sunt convins, va da loc la acute exegeze care, sper, nu vor întârzia să apară. Si viața și opera și mai ales destinul lui Constantin Noica sunt ilustrative și încărcate de sensuri pentru soarta intelectualității românești în deceniile care au urmat Primului Război Mondial.

Se va găsi oare condeiul care să scrie o dramă care să ar putea, eventual, intitulat "Moartea unui filosof"? A existat oare vreă zbatere mai chinuitoare decât renunțările la care a fost obligat acest mare spirit românesc, care a trăit pe vremea crucificării Europei?

Refuzând exilul exterior și alegându-l pe cel interior, între coamele carpatine aflându-se singurul oxigen pe care putea să-l respire, Constantin Noica a fost dovada unei infinite iubiri de patrie, iubire substituibilă, inechivalabilă și ca și Prometeu s'a lăsat sfărțec, bucată cu bucată, din conștiința sa superioară și a strigat învâțăcelor: salvați-vă voi pentru a supraviețui națiunii, genul strămoșesc, pentru a demonstra că omul mioritic nu poate fi zdrobit, nici de cea mai crâncenă tiranie, cum n'a fost spulberat nici de cele cincisprezece veacuri de furturi și coto-piri, de amăgiri și blesteme.

Trăim și acum, pare a spune, permanent, filosoful, o epocă neagră de amăgiri, de înșelătorie cumplită pentru întregul popor, stăm sub semnul unui înfricoșător blestem, înțepi-vă tare de acești colaci de salvare pe care stă scris Socrate, Platon, Aristotel, Kant, Hegel și Heidegger pentru a nu-i cîta decât pe cei mai de nădejde. Citiți-i cu glas tare, dacă se poate în original, meditați zi și noapte la spusa lor și nădăduiți că în această beznă a nemerniciei comuniste singuri voi aveți privilegiul de a privi cerul înstelat și de a simți palpitândă, în voi, conștiința morală. Conștiința, pur și simplu, mai exact spus. Cam acesta, schematizat la maximum se pare a fi fost îndemnul din urmă al marelui filosof.

Citesc în numărul 17 (67) din 3 Mai 1991 al prestigioasei publicații "22", săptămânal editat de Grupul pentru Dialog Social, o discuție între Alain Finkielkraut, Gabriel Liiceanu și Andrei Pleșu, discuție publicată sub titlul "Între adevăr și eficacitate" și în cadrul căreia se abordează probleme deosebit de interesante cu fecund reflex în istoria politică românească postbelică și care pentru România și poporul român au o valoare imensă, de neidentificat la celelalte țări, fost satelite, după cum sperăm să demonstrăm mai jos.

Întreabă, în introducere, publicistul și eseistul francez Alain Finkielkraut pe

cei doi distinși interlocutori, cum explică ei fenomenul că în țările Europei Centrale și de Est care s'au eliberat de comunism, intelectualii au trecut dintr'odată dela o rezistență etică, la politica activă și edificarea democrației?

Discuția e cu atât mai interesantă și posibilitățile noastre de a discerne filiații uitate sau abandonate, cu cât unul din participanții la convorbire este Ministrul Culturii. Dl. Andrei Pleșu, intelectual de seamă al generației '70 și Gabriel Liiceanu filosof fecund din aceeași generație - ambii învâțăceli ai marelui filosof pomenit la început, acesta din urmă neînscrind-se în hora Puterii politice actuale din România, declarând că vrea să rămână în adevăr și să denunțe minciuna oficială. Evident, spunând-acest lucru, Gabriel Liiceanu se cîstește pe sine, dar indirect îl denunță pe bunul său amic Andrei Pleșu care "n'a rămas în adevăr și nu denunță minciuna oficială", teză evident care, și noi o recunoaștem, este amendabilă - mai ales în baza activității concrete a Ministrului Culturii Andrei Pleșu, care a contribuit direct la mari recuperări din beznă totalitară comunistă și ceaușistă.

Trebuie intelectualul să se angajeze sau nu politic? Ce este un intelectual care luptă politic? Este totdeauna apărătorul adevărului. Dar mai mult decât atât - se semnalează în textul menționat - el trebuie să trăiască în adevăr. Și aceasta este definitoriu.

Cineva poate să aibă șapte doctorate dar dacă pe plan social, în opțiunea lui politică cotidiană, trăiește în minciună nu este un intelectual, este un imbecil. Este un adevărat blestem să fi un erudit și să fi un impotent, să n'ai capacitatea să rezisti cuproptul tău plept asaltului minciunii, refugiuinde-te în scuze istorice sau în absenteisme care îți dau un destin de pigmeu. Forța cunoașterii are la temelie forța de a fi în adevăr.

A alege între adevărul situațiilor și eficacitatea viziunii politice pe care ai adoptat-o este în adevăr o dramă, o dilemă adeseori tragică pe care numai buna credință o salvează.

Nu mai în totalitarism politica și minciuna sunt sinonime.

Cei doi elevi ai marelui Noica se completează reciproc pentru a demonstra că maestrul lor i-a distorsionat psihologic întrucât privește percepția și apercipia faptului politic. Spre deosebire de maestrul maestrului lor - Nae Ionescu - care l-a îndemnat pe elevii săi să-și trăiască cu curaj "propria aventură existențială" pentru a răspunde unui destin fauritor de istorie și nu a se supune fatalismului orientat nivelator ca valul să treacă peste tine fără a ridica un deget de

impotrivire, casnă din care a răsărit totdeauna faptul de cultură autentică, risc din care s'a ivit America și în fond orice lume nouă născută din convingeri, din bărbăție și din credință. Bestialitatea regimului comunist a eradicat orice speranță, mugurele oricărei credințe.

Constantin Noica și-a trimis elevii spre trecut și consacrat și nu i-a învățat nimic despre viitor, pentru că el însuși nu mai credea în viitor. Dela Socrate am învățat că viitorul ca și adevărul îl moșim noi înșine, din noi înșine și ajungând aici la adevăr și viitor, ne este foarte ușor să bem cucuta.

Între cele două războaie mondiale România a avut o pleiadă strălucită de intelectuali în frunte cu Nae Ionescu și Mircea Eliade, până la o vreme și Emil Cioran, care au crezut și au militat cu fermitate pentru "o schimbare la față a României". S'a voit că Reîntregirea Națională să se conjuge cu o renaștere spirituală și morală din adâncuri, cu o pregătire de masă spre un salt civilizatoric, recuperatoriu.

În anii '22-'38 ai acestui secol s'a trăit, s'a visat, s'a acționat sub vraja unei credințe în destinul mareț al naționalității române.

Trecutul, sensibilitatea noastră specifică, talentele noastre uriașe în toate domeniile, splendorul peisaj mioritic, cutremurătoarea poezie eminesciană, Dumnezeuul nostru românesc care ne-a ajutat în mai puțin de un secol să avem o patrie, un Stat, să fim liberi, independenți, și în sfârșit marea zi dela 1 Decembrie 1918 să fim toți laolaltă. Toate au născut euforia unei vocații istorice unice. Tineretul acelor ani a crezut cu devoțiune în această vocație. Insuși Constantin Noica este fructul acestor ani minunați de speranță și de chemări din adâncuri. Speranța că toate relele și nedreptățile se vor înlătura; și sărăcia satelor și plaga politicianismului corupt, afacerist, vânători numai și numai de privilegii și avantaje materiale.

S'a reușit performanța unei școli la nivel european, s'a reușit ca, vecini cu Imperiul Răului, tineretul, intelectualitatea românească să respingă impostura "gauchistă" și așa cum remarcă chiar moderatorul discuției Alain Finkielkraut, toți marii intelectuali ai anilor '30 să plece dela "instinctul național" dela chemările satului românesc evocat cu atăta strălucire de Lucian Blaga și de alertele Doinei eminesciene fără a ne prapioni în conservatorism ci având o largă deschidere universală așa cum ne-o recomandă Mircea Eliade, să ne putem apăra "roștirea" noastră, așa cum ne-o recomandă Constantin Noica.

Am vrut să fim noi

înșine. Am vrut să ne civilizăm fără a ne înstrăina și mai ales fără a ne pierde sentimentul metafizic, dialogul cu absolutul, mila și smerenia creștină. Presimțeam că "rugăți-vă pentru fratele Alexandru" este ultimul cuvânt în fața neantului absolut. Dar nu l-am acceptat și am luptat și cu nemernicia carlistă și cu trădarea sadoveniană. Nu puteam pactiza cu nimeni pentru că toți trădau destinul și poporul și pământul românesc, așa cum s'a dovedit în acel catastrofal an 1940.

Decapitați, împuscați și expuși în piețele publice (cu 40 de ani înaintea lui Khomeiny), trădați și părăsiți nu am încetat o clipă să credem în genul românismului și că numai lupta ne poate mântui.

Din această atitudine, permanent combativă, s'a aglutinat iresponsabil, nefondat, abject și total arbitrar, expresia folosită de Dl. Ilescu cu privire la "complotul" din 13 Iunie 1990. Ce a mai rămas, azi, din această acuza? Cui a folosit înțectarea cu ură a unei denominațiuni care are totuși privilegiul de a fi demnitate prima în lume (1919) cu 60 de ani mai înainte, catastrofa comunistă?

Nu a relatat oare - relativ recent - Emil Cioran că, într-o promenadă pe malurile Senei, Constantin Noica l-a întrebat: "dar în definitiv ce ai tu cu Ceaușescu?" Atât de mult a iubit Noica pământul și neamul încât a crezut, poate, că Ceaușescu era un ziditor de țară nouă când în realitate era un paranoic. Si a fost posibilă această eroare pentru că s'a uitat că pentru Români satul începe cu biserica și cimitirul. Ambele repere demolate de semidictismul marxist al lui

Ceaușescu. Ambele repere sunt bornele traiectoriei noastre spre absolutul divin, chemarea neîncetată la confruntarea permanentă cu noi înșine. Cine face abstracție de ele, e o frunză în vânt, și orice clădește, clădește pe nisip. Chiar în filosofare. Nașterea, moartea, ființarea și rugăciunea sunt repere existențiale de neocolit.

Rămânând în țară și retrăgându-se la munte, această mare minte a edificat o falangă de eroi ai gândului și ai visului despre o altă Românie

posibilă, direct sau indirect, a insuflat resemnarea, "dialogul" cu clasicii filosofiei universale și nu cu răul de lângă noi care trebuia înfruntat discret, direct, eficace pe o arie mică, dar întreținându-ne conștiința respectului de noi înșine că facem totuși ceva, nu de dimensiunea lui Paul Goma, Radu Filipescu sau Doina Cornea, nu, ceva infinit mai mic dar totuși ceva.

Evident că nu la protagoniștii indigeni ai discuției ne referim ci prin ei voim să exemplificăm ce mare lucru e să te însoțiești curaj și certitudine utilității jertfei. Ultimul deceniu al satrapiei ceaușiste a fost atât de general nociv, atât de grav și profund dăunător încât pasivitatea este sinonimă cu complicitatea. A trebuit să vină din afară alarmă că ni se dăramă satele, cu toată grozăvia care o implică acest act demențial, și totuși intelectualitatea română n'a reacționat pe măsură, nici preoții, nici învățătorii, după cât știm. Spune Dl. Andrei Pleșu că "Noica era împotriva oricărei politici". Era posibil să stai deoparte în acei teribili ani '80-'89? Si dacă a fost posibil, constituie aceasta o cinste? Se știe: a

nu face nici un fel de politică este totuși a face o politică, politica strupului.

Nu, paradisul culturii nu era cu puțință în mizeria umană și morală totală, cel puțin în ultimul deceniu. A fost una din gravele erori transmise învâțăcelor.

Libertatea interioară nu se câștigă "cu puțină greacă, cu puțină germană, cu lecturi pioase". A fost o tragică iluzie, a căror efecte se prelungeau până azi, din nefericire. Libertatea interioară, nașterea ei, a individualității, gândirii autonome este al te smulgi din inerție, din pasivitate confortabilă, poate frivolă, poate lasă și la luptă. Să lupti cu toate riscurile inerente, citabile de - a lungul istoriei, cu infamia, cu tirania, cu hăj-jocora semenilor tăi pe care-i vedea, zilnic, la cozi, galbeni, înfrigurăți, vexați de o umilință, care te privea direct, era singura alternativă admisibilă. Mai ales când reprezintă spiritul unei națiuni, la un anume ceas istoric.

Efectele acestei abdicări, acestei întoarceri, acestei desacralizări a datoriei naționale, fierb și azi în societatea românească, în toate sectoarele cheie, justiție, cluburi politice, administrație etc., și mai ales în puterea politică.

Exaltarea sentimentului național, exaltarea apartenenței la o cultură, la o religie, la un relief, este unicul mod de a ne redescoperi pe noi înșine și virtuțile noastre, este unicul mod de a ne reconstrui și de a ne apăra.

Fără a fi șovini, ci dimpotrivă, fără a deveni mai puțin europeni, ci mai buni europeni. Europa are nevoie de constructori, creșcuți în spiritul marilor și tradiționalelor ei valori, pentru a le apăra.



- Il mîncăm?
- Nu ne hrănim cu...

Valeriu C. NESTIAN

CINE COMPROMITE OPOZIȚIA ?

- IDEALURI FULGERATE -

—Vasile A. MARIAN—

Avem cea mai dezbinată opoziție politică dintre toate fostele țări comuniste ale Europei de Est. Dar acesta nu este încă lucrul cel mai trist. Opoziția noastră nu este numai dezbinată, ci și din ce în ce mai compromisă. Dar nici acesta nu este încă lucrul cel mai grav. Tristețea (și rușinea) cea mare vine abia de acolo că opoziția nu este compromisă doar din afară, prin campania de calomnii și mistificări concertată de puterea actuală și de gravitonii ei peștriști, dar prea adesea chiar dinlăuntru, din sânul diferitelor formațiuni politice, asemenea unui cancer care macină - încet, dar sigur - un trup slăbănog și diform, periclitând din ce în ce mai mult viitorul politic al țării.

E motivabil (dacă nu scuzabil) ca în niște

înjghebări politice aflate încă la început de drum să apară anumite disensiuni și chiar fracțiuni adverse. Ceea ce nu mai este însă nici scuzabil și nici motivabil este felul în care unii preținși "oameni politici" înțeleg să-și trateze, în mod public, foștii parteneri. Asta nu numai că îi dezonorează pe ei înșiși, discreditând și orientarea politică pe care o slujesc dar aduce aminte, într'un mod foarte neplăcut, tocmai de binecunoscutul procedeu comunist (recomandat cu cinism de Lenin) de a-ți căsași "tovarășii de drum", dacă interesul ți-o cere. Urmând neabătut modelul rusesc, au procedat comuniștii din România cu social-democrații sau cu propriii lor "deviaționiști" (Jumanca, Fluieraș,

Pătrășcanu, grupul Ana Pauker sau, mai recent, Mazilu și "cei șase"). Așa au procedat și neocomuniștii din Frontul Salvării Naționale cu o bună parte din membrii fostului C.F.S.N.. Dacă suntem preocupați, dincolo de orice divergențe, să ne opunem comunismului și neocomunismului atunci de ce împrumutăm oare, atât de fidel uneori, tocmai procedeele acestora?!

Nereușind să scape nici ea de morbul dezbinării (ce tinde să devină, din păcate, o boală națională), Uniunea Democrat-Creștină din România a cunoscut la începutul acestui an o ruptură lăuntrică, nu tocmai bruscă, ci evoluând cu încetul, mai ales după alegerile din primăvara anului trecut. Pricinile acestei sciziuni nu au fost ideologice ci morale și

organizatorice. Liderii inițiali (domnii Mihai Grama, președinte și Vladimir Fulger, vice-președinte cu probleme de organizare, ramura externă, secretar general - ambii ingineri pensionați), s'au dovedit incapabili să consolideze această formațiune politică, de unde și rezultatul dezastruos obținut în alegeri. Dumnealor, reprezentând oricum o conducere provizorie, au fost din ce în ce mai contestați, în lunile din urmă, de o parte considerabilă a membrilor U.D.C., atât din București cât și din județe.

Soluția acestui conflict intern era limpede: convocarea unui Congres general al Uniunii, prin care să se aleagă, în mod statutar, o nouă conducere și în care să se dezbată serios problemele unei organizări viabile și unei strategii politice corespunzătoare. Numai că domnii Grama și Fulger, sprijiniți de câțiva "fidei" cointeressați, au făcut toate eforturile de a împiedica ținerea acestui congres, tergiversând convocarea și organizarea lui, sub diferite pretexte și cu mijloace nu tocmai principale. O atare reacție este într-o oarecare măsură de înțeles: prinzând gustul dulce al "șefiei" de partid, nu le putea fi tocmai indiferentă perspectiva unei "detronări" oficiale.

Lucrurile devenind însă intolerabile în această formă, Congresul U.D.C. a fost în cele din urmă convocat în Sibiu (unde se afla cea mai puternică și bine organizată filială teritorială) de către majoritatea membrilor fondatori ai U.D.C. (conform actului de înscriere al partidului la Tribunalul Municipiului București), precum și ai Comitetului de conducere provizorie al acesteia. Au răspuns convocării 15 filiale ale U.D.C.

În darea de seamă făcută de domnul Gabriel Constantinescu (liderul filialei Sibiu) și pusă la dispoziția presei se arată, în termeni cât se poate de urbani, că vechea conducere provizorie nu s'a dovedit la înălțimea atribuțiilor sale, procedând în mod "autoritar, arbitrar, abuziv, pe alocuri neonest", cultivând, pe de altă parte, sub titulatura de "Organizație de Tineret", în chiar sediul central al U.D.C. din București, o seamă de figuri "interlope", simpli oportuniști, strălăni de orientarea politică și morală a Uniunii. Se pare că s'au mai făcut și alte reproșuri vechii conduceri dar nu s'a considerat necesar ca ele să fie încredințate deocamdată publicității, urmărindu-se rezolvarea lor "în familie", iar, în caz de nevoie, pe cale juridică. A fost votată apoi o nouă conducere (profesorul și scriitorul Marcel Petrișor - președinte; fizicianul Serban Suru - vice-președinte). Reacția domnilor Grama și Fulger a fost pe cât de pripită pe atât de violentă. După ce au împiedicat sistematic, vreme de unsprezece luni organizarea unui Congres general al partidului, în clipa în care

acesta a fost convocat, dumnealor s'au gândit să convoace de urgență, într'un fel de replică disperată, o așa-numită "Adunare generală extraordinară" la București, exact în perioada Congresului dela Sibiu. Nu vrem să discutăm cine și în ce condiții a răspuns acestui apel... Cert este că domnii Grama și Fulger au regizat cum au putut definitivarea dumnealor în urma acestei adunări, în funcțiile deținute în mod provizoriu până atunci, precum și excluderea din U.D.C. a unor... membri fondatori și a întregii filiale dela Sibiu! Despre Congresul dela Sibiu domnul Fulger a făcut afirmația, într'un interviu apărut în presă, că "nu a fost convocat de partidul nostru, ci de filiala U.D.C. dela Sibiu" (!) Cum adică, domnule Fulger, una este partidul "dum-neavoastră" și alta sunt "filialele U.D.C.?! Noi știm că un partid se compune din toate filialele și din toți membrii lui! Un partid care se detașează de propriile filiale este un lucru care ținere poate de "originalitate" democrației noastre post-revoluționare!

Dar nici asta n'ar fi fost nimic. S'au scindat ei liberalii și țărăniștii, ditamai partidele istorice; de ce să ne surprindă atât de tare sciziunea unei formațiuni politice încă insuficient cristalizată (din vina cui, am văzut) și cu o pondere de tot firavă în arena politică actuală! Numai că domnii Grama și Fulger n'au înțeles să se o-prească aici, așteptând o eventuală limpezire juridică a situației (perspectivă care, nu se știa de ce, îi cam neliniștește...). Dumnealor s'au gândit să-și illustreze obida personală cu o ofensivă de tip (neo)comunist, tocmai în presa "independentă" de stânga (mai ales "Libertatea", "Tineretul liber" și "Dimineața"). Dacă cei dela "Azi" își spuneau și ei "independenți", probabil că domnul Fulger s'ar fi adresat și acolo. Nu v'a durut deloc inima, domnule Fulger - pentru ideea de democrație creștină și pentru statutul opoziției în general - că ziaristii profesioniști și cititorii lor și-au freat mâinile și și-au lins buzele de satisfacție, făcând publice declarațiile dum-neavoastră de rău-voitoare? Nu v'ați simțit nici o clipă în pielea unui luda disprețuit de chiar interlocutorii cu pricina? Nu v'a fulgerat prin minte că, orbit de o patimă personală, compromiteți însăși ideea de partid de opoziție? Nu v'au mahnit chiar deloc titluri ca acestea: "Continuă scindarea" ("Dimineața", 29 Ianuarie 1991), "Democrația creștină și legionarii" ("Tineretul liber", 30 Ianuarie 1991), "Necurații din ograda creștină" ("Libertatea", patru numere consecutive, 25-28 Februarie 1991)? Dar probabil că puțin va pasă de atceva decât de măruntelul dum-neavoastră orgolii și in-

terese, vai, altminteri atât de omenesc!

Ați afirmat în "Curierul Național" că dum-neavoastră nu sunteți alarmați "întrucât avem de partea noastră adevărul". Dacă așa stau lucrurile, de ce nu acționați seniorial, pe calea justiției? Nu-i puțin lucru să ai de partea ta adevărul... De ce v'a mai trebuit oare această tulburare a apelor într'un stil atât de asemănător calomniilor și insinuirilor criptocomuniste ("grupuri extremiste", "legionari", "manipulare de tip extremist din străinătate", adică tocmai de acolo de unde ați venit dum-neavoastră pe 15 Ianuarie 1990)?

În paranteză fie spus, vi se poate înțelege ciuda de a nu fi fost invitat la Romfest la Washington, în vara trecută. Presa a relatat despre el. Acolo a avut loc o sărbătoare a Românilor de pretutindeni, și nu "o adunare... unde s'a stabilit un plan tactic pentru reactivarea extremei drepte în România", cum v'ați aventurat să susțineți dum-neavoastră. Si nici umila publicație "Puncte cardinale", care apare cînd și cum poate la Sibiu, n'are vreo firmă de partid, ci doar ca aceea a democrației creștine în general, nu prezintă (pentru cine citește cu discernământ) "punctele de vedere ale unei grupări extremiste" ci pe acelea ale unui grup de oameni credincioși ideii unei autentice democrații creștine românești.

În continuare - îi declarăm ziaristului dela "Tineretul liber" - ne așteptăm la reacțiile lor arhicunoscute și josnice: scrisori de amenințare, insulte, șantaj... Puteți fi liniștiți. Asemenea mijloace "arhicunoscute" și "josnice" v'aparțin deocamdată în întregime.

Cât înțelegeți altminteri dum-neavoastră dintr'un ideal politic se poate ghici ușor dintr'o afirmație ca aceasta: "Încercarea de a nu fura partidul a eşuat". Despre asta să fi fost vorba?! Să fi încercat cineva să v'arveze de partid ca de un bun personal? Să fi fost U.D.C. "jucăreaua" venereabililor domni Grama și Fulger? Aveți acte de proprietate pe ea? Dacă este așa, atunci ați putea-o împacheta frumos, în zăarele dum-neavoastră preferate, punând-o la loc sigur (aici sau în Germania) până la viitoarele alegeri, când o veți putea scoate din nou în țarg, uimind muserii cu ea, pentru că să zică: "ma-ma..."

Greu blestem trebuie să mai apese asupra biței noastre opoziții dacă este condamnată să se concondamnată prin astfel de promisiuni lătralnice, gușă specimene lătralnice, gușă să fulgere în dreapta și în stînga, pentru un gram de putere!...

Vasile A. MARIAN

(fost membru al U.D.C. n.1959, deci nu prea legionar...)

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ CĂMPUL ROMÂNESC HAMILTON, ONTARIO, CANADA



VĂ RUGĂM SĂ PARTICIPAȚI LA

TABĂRA DE VARĂ 28 IULIE - 4 AUGUST 1991

CU ACEASTĂ OCAZIE VOM AVEA ÎN MILOCUL NOSTRU
PERSONALITĂȚI DIN EXIL ȘI DIN ȚARĂ
CARE VOR CONFERENȚA ASUPRA TEMEI:

ȚARA DE AZI ȘI ROMÂNIA DE MÂINE

LA SĂPTĂMÂNA CĂMPULUI VOR PARTICIPA ARTIȘTII:

Ștefan HRUȘCĂ, Maria DRAGOMIROIU
și Doru Octavian DUMITRU

Pentru informații: Asociația Culturală Română

P.O. Box 4217, Station D, Hamilton Ont.

Tel: (416) 387 0637 și (416) 389 0644

ROMÂNIA FĂRĂ PARTIDE

—Mihai FREAMĂT—

Ti se împleticește limba dacă stai să le numeri și, mai ales, să le rostești cu voce tare denumirile.

Sunt peste 200 (două sute) de partide azi în România. Două sute de grupări politice care mai de care mai democratice și mai puse pe fapte mari. Doamne ferește însă să le iei la scuturat - rămâi cu mâinile goale sau aproape. Puțin fum și puțină pulbere! Atât și nu e de mirare dacă orice individ în care s'au trezit peste noapte doruri de mărire se apucă a doua zi să-și facă un "partid". Metodologia e simplă: se întocmește o listă cu "aderenți", se copiază "pe sârte" niște puncte din celelalte platforme-program, se caută un nume, se depune la tribunal o cerere tip și...gata. Noul "partid" intră pe scena politică încercând să rupă inima țargului, iar șefii din comitetul director pozează în tribuni falosi, rostind replici istorice din centru, din centru-stânga, centru-dreapta, mai stânga, mai dreapta...mă rog...din toate părțile ce definesc orientările posibile.

Așadar piesa politică ce se joacă azi în România nu e distribuită pe personaje bine conturate. Există doar o ceață de figuranți ce așteaptă în culise de unde se desprind pe rând eroii ce prezintă în fața publicului câteva "adevăruri": capitale, retrăgându-se apoi să povestească în reuniunile de familie cât de dur și determinant au atacat problemele ce frământă țara.

Cui folosește acest "pluri" exacerbant e lesne de înțeles, nu e prea clar însă cum s'a ajuns aici.

O primă explicație ar fi dată de dorința Românilor de a demonstra, după atâta stat cu capul la fund, că sunt apti pentru opțiuni diferite de cele propuse de unii sau alții.

O altă explicație ține de inexistența unor lideri politici autentici. Cei apăruiți peste noapte sunt lipsiți de experiență și nu reușesc să obțină credibilitatea necesară pentru a transforma micile lor grupări familiale în partide de masă.

E de amintit și faptul că programele partidelor nu sunt destul de concrete, ele, programele, cuprind doar idei generale, adeseori literaturizate cu ajutorul limbajului de lemn ce - iată - nu poate fi epurat cu una cu două. De aici împrăștierea electoratului în cele două sute de zări, posibil a deveni și mai numeroase.

Se impune la rând faptul jenant, dar nu faptic, că în țară bântuie analfabetismul în materie de politică într'un "stat de drept" cum pare a vrea PUTEREA să poreclească România anilor 1991.

Neghiința aceasta îi determină pe mulți, sau pe foarte mulți să creadă că a face politică azi, e totuna cu a fi membru de partid pe vremea ceaușismului, cu

avantajele ce decurg din acest statut. Când aceste avantaje întârzie să apară, proaspătul "convertit" ori dă bir cu fugiții, ori înființează el însuși un partid după gust și aspirații. În felul acesta am putea continua până la epuizarea argumentelor care să elucideze misterul apariției masive de grupări politice, și am putea stărni râsul homeric al amatorilor de anecdote dar, vă asigur, că lucrurile nu țin de genul "spectacol umoristic", ci, mai curând, de drama cea mai cumplicată.

Dramă! Pentru că ce poate fi mai dureros decât să vezi un popor întreg alergând haotic din poartă în poartă după dreptate și speranță, ce poate fi mai dureros decât să vezi că aspirația spre libertate și viață omenească eșuează în ridicol când te îndrepti spre ea braț la braț cu gangăveala, prostia și, nu de puține ori, cu impostura și interesul meschin?

Domnilor, nu e de glumit în fața acestor privilegiști!

Se poate afișa un interes de circumstanță, se poate ridică din umeri a nedumerire, se poate, chiar, zâmbi amar dar, pentru Dumnezeu, să nu hohotim a râs, cu gura până la urechi ca la auzul unei glume bune! Tăra aceasta a ajuns din nou la cheremul unor indivizi împătimiti după putere. Că acești indivizi nu puteau fi recrutați decât din rândurile comuniștilor e la îndemâna oricărei inteligențe din alte părți, numai la îndemâna celor de aici nu este. Aiuriți cu promisiuni, cu programe sofisticate, cu schimbări dela o zi la alta, îngropați în nesiguranță și neliniște Românilor nu reușesc să se dămărească ce e cu ei, ce e cu prezentul, ce e cu viața lor fără viitor, devenind astfel victime sigure ale abilitilor neocomuniști.

Miroase a plâns și disperare!

Cei mai slabi se îndeamnă la acte antisociale nesăbuite și de tot condamnabile, iar ceilalți scrâșnesc din dinți și amenință fantomele ce se încapățânează să apară din castelele staliniste, înfricoșând multimele aduse la sapă de lemn într'un timp record. Nimeni nu reușește să împrăstie norii ce plutesc deși peste gânduri și suferă. Firave încercări au fost, dar intervențiile de acest fel sunt ineficace în condițiile în care fabricanții de ceață sunt neobosiți în a o produce. Scenarii de criză optimiste, mai puțin optimiste, legi fără noimă, legi ce se contrazic în chiar textul lor, legi care interzic legile, minciuni sfursute, vorbe fără șir, discursuri garnisite cu termeni inventați ad-hoc sunt tot atâtea instrumente folosite de stăpânire pentru a întuneca mințile. Și atunci să ne mai întrebăm de ce acest imens număr de partide?

Oamenii încearcă pur și simplu să găsească un drum spre lumină, încearcă

să scape din vâltoarea în care au fost prinși fără voia lor, dar, e sigur că încercările sunt menite eșecului. Cineva veghează și orice tentativă de acest fel este blocată într-o manieră diabolică. Bine, bine! Înțelegem totul - ar spune cineva - dar ce întreprind partidele istorice? Ce întreprinde Partidul Național Tărănesc, ce întreprinde Partidul Național Liberal?

Răspunsul e clar: nimic sau aproape nimic!

Încă din start aceste partide au plecat în cursă târind după ele păcatele ce le-au fost puse în cărcă de propaganda comunistă timp de aproape cinci decenii: răscoale și greve înăbușite în sânge, crize economice, trădări de neam și de țară, crime politice, mă rog...toate evenimentele nefaste câte pot fi presupuse ca odioase și mârșave într-o societate coruptă, au devenit în lunga perioadă totalitaristă, caracteristici definitorii ale celor două partide amintite, (tați ispășitori pentru toate relele întâmplate pe acest pământ românesc). E greu sau chiar imposibil, cu asemenea "zestre", să devii o formațiune politică, ce ar polariza încrederea. De aici și rezerva manifestată de electorat vizavi de P.N.L. și P.N.T., rezervă alimentată abundent de propaganda condusă de putericiile zilei - comuniștii de ieri, neocomuniștii de azi cu zăbetele lăbărțate și priviri în care strălucește lăcomia.

În concluzie suntem nevoiți să conchidem că noi suntem cei cu multe partide și tot noi n'avem partide. Curat balamuc politic!

Dar să vedem pe ce cai stau putericiile zilei! Au ei în spate o organizație serioasă, un partid credibil? Răspunsul este clar: Nu! În condițiile acestea se pune firesc întrebarea: cum rezistă acolo sus pe vârful piramidei? E simplu de răspuns și aici. S'o luăm pe rând! Mai întâi să consemnăm că cei ce au preluat puterea în Decembrie 1989 erau pregătiți s'o facă. Nu cu mijloace radicale, nici pe departe, radicalismul și curajul nu se potrivește deloc cu fricoșii pe care nu mai e necesar să-i numim, ci cu alte mijloace, cu mijloace ce țin de siretenie și pandă. Stie o lume că acești complotiști au profitat de evenimentele ce-au culminat cu izbucnirea Revoluției populare din București când n'a fost necesar decât să-și mute bagajele intrând pe scara de servicii.

În acea situație de haos și entuziasm n'a fost greu să se impună în fața unor poezi visători și a unor actori romantici, lipsiți de talente organizatorice. N'a fost nevoie de un partid, n'a fost nevoie de cotizații; poporul a jucat atunci rolul cotizațiilor, al aderenților fără rezerve. Manevrate cum se cuvine, masele au interpretat cu brio par-

titura scrisă de Iliescu, Brucan, Bărlădeanu și ceilalți. S'a murit, s'a suferit, dar ce importantă mai au toate acestea când un Bărlădeanu s'a cocoțat în fruntea Senatului, când Iliescu a pus mâna pe coroana "răposatului", când conjurații au căpătat fiecare ciolanul dorit? Ca să justifice cumva poziția din vârf, Iliescu n'a încetat nici un moment să spună celor ce sunt dispuși să-l asculte, că toată echipa asta dela putere este "Emanația" mișcărilor din Decembrie 1989 și că, Frontul Salvării Naționale e un partid constituit în "focul luptelor revoluționare". Dar cum noi știm că în România nu există, nu înființează nici un partid, să revenim și să ne întrebăm: ce e cu acest Front al Salvării Naționale (F.S.N.) pe care foarte mulți ar fi tentați să-l numească, mai bine spus să accepte că e

partidul de guvernământ?

Domnilor, partidul stăpânilor nu există pentru că - după câte știm - un partid trebuie să aibă totuși niște membri. Si nu câțiva, ci mulți ca să ai pe ce te baza. Si atunci? Atunci nu rămâne decât tupeul stăpânilor, lipsa lor de rușine similară cu cea a calculului ce se înfige în frunte când e vorba de pomană și mai rămâne - atenție! - amenințarea fațișă cu niște ocrotitori puterici dela noi și de aiurea.

Istoria - după cum prea bine se știe - se repetă. De data asta într-o atmosferă de cumplică harababură. Ce-o să facem? Păi, o să asistăm în continuare la jocul ăsta stupid al guvernărilor. Până când? Până ce s'or plictisi dumnealor să mai domnească în amărâta asta de țară și se vor refugia - să nu ne mire - spre locurile unde-i trage

afa. La urma urmelor nici n'avem a ne îngrijora, nu's chiar așa de mulți. Ce-o să se întâmple dacă își vor lua, totuși, în serios menirea de stăpâni? Domnilor! Să fim serioși! Am inventat noi proverbul cu capul plecat și sibiă îndurătoare, dar nici chiar așa prosti nu suntem.

Suntăm blânzi, muncitori, sufletești, omenoși, răbdători și mai cum vreți, dar nu iertăm pe nimeni când ne simțim trăși pe sfoară și batjocoriți. Nu iertăm niciodată! Aceasta e una din legile noastre nescrise iar cei trecători străini de durerile din suflitele noastre ar fi bine să citească istoria noastră adevărată și să învețe din păcătoșii celor ce-au încercat să vină peste noi cu gânduri de împilare și asuprire.

Domnilor, luați aminte! Aici la noi minciuna are picioare scurte.

CARE ESTE DRUMUL SPRE CAPITALISM?

—Mihaela MOISIN—

Am auzit în ultimul timp tot mai des remarca: "Toți știm cum se trece dela capitalism la comunism, dar nimeni nu ne arată drumul invers: dela comunism la capitalism".

Acest drum nu trebuie arătat, nu trebuie complicat, cu soluții noi, pe oculte. Drumurile oculte, cu "îțelegeri" cu comuniștii, încă la putere, cu compromisuri, este de lungă durată și poate sărși într'un dezastru.

Singura cale de trecere la capitalism, este aceea care a fost folosită la trecerea spre comunism. Si anume: debarasarea de elementele nedorite în noua societate, adică acele elemente ce se opun schimbării.

În 1948, guvernul comunist a umplut închisorile cu floarea intelectualității române în scopul distrugerii ei, pentru că se opunea instalării regimului comunist în România.

Același lucru, trebuie făcut acum de către tineretul revoluționar român, singura forță adevărată de rezistență, singura masă conștientă de dezastrul spre care România merge. Tineretul revoluționar, exemplu de maturitate politică, trebuie să se debaraseze de nomenclatura și Securitate, de tot ce stă în calea adevăratei schimbări democratice în România. Acest lucru trebuie făcut cât mai repede, până când nu o vor face ei, vechii comuniști; adică până când comuniștii nu vor distruge din nou tineretul ca și în 1948.

Tinerii trebuie să preia și să folosească constructiv, în scopul lor, parte din elementele de bază existente în tradiția și spiritualitatea neamului românesc, cum sunt: dragostea de țară, morală, credință, și perseverență.

De asemenea, dela sistemul capitalist, tinerii revoluționari trebuie să folosească

ca, numai după ce au înțeles, elementele de bază ale unui sistem de democrație și economie de piață.

Trecerea la un sistem capitalist, la o economie de piață, nu se poate face înainte de a se înlătura structura comunistă de guvernare a țării. Grevele, ajutorul de șomaj, asistența medicală, asistența socială etc. nu pot funcționa într'un sistem în care proprietatea de stat este majoritară.

Greve nu se fac nici în țările capitaliste în perioade de recesiune, când economia merge cu viteză la vale; în aceste perioade (poate greu de înțeles pentru Români), salariații întreprinderilor propun ei înșiși sau acceptă, reduceri temporare de salarii, reducerea numărului de ore sau zile lucrătoare, până la ieșirea din criză. Astfel de reduceri au loc azi în Statele Unite și Canada.

După ieșirea din criză, când economia înflorțește, sindicatele au grijă ca prin greve, salariații să câștige proporțional cu înflorirea economiei.

Grevele ce au loc azi în România nu duc la nimic bun, nu duc la rezolvări, nu duc la progres. Dimpotrivă. Prin mărirea salariilor în urma grevelor, când la o întreprindere, când la alta, se intră într-o concurență continuă; se ajunge la multumirea cel puțin temporară a unei mari mase a populației, recunosătoare în continuare Domnilor Iliescu și Roman. Dar marea masă nu se întreabă nici un moment din ce surse vin acești bani, într'o economie falimentară, moștenită dela fostul dictator și perpetuată de către actualii dictatori.

Ajutorul de șomaj nu poate funcționa într'un sistem comunist. În sistemul capitalist, acest ajutor este acordat de guvernul salariați pentru un timp limitat (6 luni - un an); în acest timp

cel mai mulți someri merg la cursuri de îmbogățire a cunoștințelor, în vederea ocupării noilor poziții ce apar în întreprinderi, ca urmare a modernizării tehnologiilor, a computerizării și robotizării.

În sistemul de întreprinderi de stat, falimentare, care și reduc capacitatea de producție sau se închid, guvernul poate trimite la recalificare pe cei în șomaj, în număr crescând, dar nu are posibilitatea de a asigura noi locuri de muncă, pentru că în acest sistem, nimeni nu investeste, nimic nu progresa.

Unde să trimită Domnul Iliescu și Roman la lucru pe someri recalificați, când nu este de lucru pentru absolvenții proaspeți ai școlilor tehnice și facultăților? Ce se va întâmpla după un an?

Tinerii revoluționari, care pot să învețe și să înțeleagă mai ușor aceste discrepanțe dintre economia de piață și structura comunistă au datoria de a discuta cu conducătorii sindicatelor, în vederea lămuririi lor de a înlocui grevele cu demonstrații de masă, prin care să ceară schimbarea întregii conduceri comuniste a României.

Nu trebuie să se teamă nimeni de lipsa de experiență în conducere, atâta timp cât este bine pregătit profesional, își iubeste țara și aproapele. Nimeni nu s'a născut înviaț, experiența de conducere se capătă prin practică, din greșeli se învață, atâta timp cât nu sunt făcute cu rea intenție. Nu trebuie să asculte nimeni la ideea menținerii în pozițiile cheie a foștilor comuniști doar pentru că ei au experiență; toți aceștia trebuie înlăturați la toate nivelele, schimbată în întregime structura comunistă, trecerea la adevărata privatizare către marea masă, iar apoi se poate vorbi de drumul spre capitalism.

LITERATURĂ ȘI ISTORIE

Război și pace

— Titus BĂRBULESCU —

— II —

În fond despre ce va fi vorba la masa Consiliului de Securitate - ONU, ai cărei membri permanenți cu drept de "veto" sunt: U.S.A., URSS, China, Anglia, Franța? De restabilirea unui echilibru mondial și de drept internațional între națiunile cotopte ieri de națiunile cotoptitoare, astăzi eliberate grație războiului fulger din zona golfului arabo-persic. Exit actul 1.

Actul 2: vom reveni la Europa orientală și centrală, de o jumătate de secol cotoptă în tăi de naziști, apoi de Soviete vreme de două generații! Astăzi pe cale de eliberare de sub robia comunismului multi-național - pești în ce privește identitatea culturală, etnică, confesională a aparatului de stat - totalitar în ce privește exercitarea puterii executive imperială - în administrație și gestiunea economică colectivă, sub controlul vigilent al KGB-ului, al miliției, armatei și "aparicilor", pe tot întinsul imperiului destrămat.

Toate națiunile - naționalități "conlocuitor", etnici de limbă și cultură proprii -, începând cu țările ex-satelite și continuând cu cele din componența URSS-ului, s'au deșteptat din somnul cel de moarte al comunismului anti-național, antiburghez, aducător de mizerie materială și morală - planificată! Antieuropean, în măsura în care C.E.E. (Comunitatea Economică Europeană) este ansamblul unor națiuni europene, cu regim politic democratic care respectă drepturile și libertățile fundamentale ale omului, limba, cultura, diferența de sânge și de opinie "a celuialt", care practică economia de piață, adică satisfacătoare și rentabilă pentru producător (fie întreprindere privată, fie de stat) atunci când prin jocul concurenței, competitiv, calitativ între produse, a satisfăcut consumatorul. Această lege ce-i convine și după punga, bineînțeles... Ori, nu intră în Europa cine vrea. Intră cine poate proba pe văzute - nu pe declarație - că e devenit o democrație, că e capabil să se integreze într-o economie de piață și schimb cu Europa; și de circulația ideilor de libertate, de toleranță față de celălalt: adversar, rival, concurent, străin la vorbă și la port... ceea ce nu înseamnă deloc că un democrat (social, național, creștin, fie chiar ne-creștin, liber cugător umanist...) nu și iubeste cu pașune țara, pământul unde s'a născut, eroii morți pentru patrie, artiștii, nebunii străfulgerați de geniul dărnice al firii românești, fecioarele

cumini care au pus undelema în candelă, pe celelalte neune, lenese... Cătălina îl iubește pe Lucașăru "străin la vorbă și la port"; din păcate e o proastă de natură cochetă, feminin pământeană. Il preferă pe Cătălin, viclean copil de casă... Cred, sper că nu toată România - masculină, feminină - s'a prost de două generații încoace, de când au năvălit viclenii!

La formula romantic-vizionară a generalului De Gaulle: Europa dela Atlantic la Munții Urali - răspunde astăzi, în vechi stil bonapartist - ca în secolul trecut, în momentul emancipării naționalităților oprite de către imperiile despotice-illuminate - formula: dela Munții Urali la Berlin! "Fara da se"... Adică fiecare dintre națiunile, naționalitățile din spațiul robit al Europei să se descătușeze din lanțurile tiraniei fanariotice, după capacitatea ei proprie de gândire creativă și de faptă constructivă pentru oameni liberi, printre oameni buni și nebuni... Fiecare cum știe și poate, poporul și neamul românesc prin el însuși, ca și celelalte popoare și neamuri eliberate - sau pe cale de a se elibera - de pe întinsul imperiului destrămat.

Dumnezeu te ajută, dar nu-ți pune în traistă Napoleon al III-lea ne-a ajutat atât. Ne-a înțeles. Greul îl împlinea cel din țară, bărbăți luminați care întâi și întâi s'au desprins total de "perestroica" țării de atunci, căldică, hibridă, pocăită. S'au adresat apoi României, "Puterilor europene", care, în afară de Franța, de Regatul Sardiniei și Piemontului, erau contra "Moldo-Valahilor iredențiști". Astăzi sunt numiți "naționaliști" în mediatica internațională. Românii care gândesc și acționează "european", adică au voință să facă prin ei înșiși ce au făcut națiunile din Europa occidentală, eliberată de sub jugul "fascist-imperialist-colonizator" în 1945, după victoria "Națiunilor Unite" aliate cu URSS.

Ce-au făcut, încotro s'au îndreptat politic, instituțional, juridic - internațional? Si-au recuperat teritoriul național, ocupat, răpit de ocupant; apoi și-au reconstituit o ordine constituțional - politică, întemeiată pe democrația de tip liberal și economie de piață; s'au unit într-o comunitate de interese economice comune, iar până la un punct, politice, asemănătoare. Interesele comune comerciale, industriale concurente și culturale mutuale. În sensul permeabilității frontierelor lingvistice, cir-

culației ideilor umaniste și de umanitate, n'au schimbat substanța umană a statului - fie el pluralist partidic, fie pluralist etnic, dar izvorită din "Declarația drepturilor omului și cetățeanului" (1789) art. 3: Principiul oricărei suveranități porcede dela națiune". Nu dela un conglomerat de "teritorii și naționalități ocupate, denaturate în ființa lor spirituală" de către un imperiu totalitar; de clasa dominatoare peste clasele dominate cu forța armată, poliția, aparatul de stat.

Recent, D-na Hélène Carrère d'Encausse (de curând membră a Academiei Franceze) analizează cu pertință și autoritate de martor ocular și auditiv direct (este de origine georgiană) "sfârșitul Imperiului Sovietic": "În vremea în care imperiul începe a se sfârși se trezește voința de independență națională. Astăzi națiunile (din Imperiul Sovietic și fostele țări-satelite, n.n.) se eliberează de dominația imperială și doctrina comunistă care a justificat-o. A venit epoca de glorie a națiunilor. Dacă pentru Gorbaciov revoluția națiunilor apare ca o lovitură de pumnal dată "perestroicii", în fapt, ea este piatra de mormânt a comunismului. Iar pentru națiunile care s'au angajat în lupta pentru libertate și demnitate a omului, apare șansa de a pași pe calea democrației" (p. 255, H. Carrère d'Encausse, "La gloire des nations", Paris 1990).

Apare șansa de a abolii vremea de dispreț față de națiuni și naționalități, căci nu există națiune sau naționalitate sovietică. Există niște națiuni și naționalități care s'au trezit de sub stăpânirea periodică a barbarilor peste Europa orientală, centrală, balcanică: Polonezii, Ungurii, Germanii răsăriteni, Cehii, Slovaci, Românii, Românii moldoveni - bucovineni, Bulgarii... Bații, Rușii mari, mici, Ucrainenii, Georgienii, Armenii, Tătarii risipiți dela casa lor, Găgăuții primiți prin casele Românilor nistreni... Eu îmi apar săracia și nevoile și neamul", zicea Mircea, acum patru sute de ani, cu vorbă de pace, apoi de război, lui Balazid Cucerilorul. "Majestate, Românii sunt oprimați și dincocce și dincolo de Carpați, de imperiile: turc, rus, austro-maghiar"... zicea Vasile Alecsandri, ambasador al Moldo-Valahilor, acum o sută și ceva de ani, la Paris, în conversația afectuoasă și complice revoluționară, pe planul emancipării politice a naționalităților oprite

din Europa, cu Napoleon al III-lea, al cărui trecut de "exilat", de simpatizant al "carbonarilor", îl apropia de cauza națională a fraților săi latini: români, italieni...

Unde, încotro se îndreaptă România viitoare, astăzi pe cale de eliberare de sub teroarea colectivă și "asasinat de stat" în masă; de stat anti-național, anti-democratic, anti-european? În mod evident, spre reimplinirea idealului național: reîntregirea țării cu Basarabia - Bucovina de Nord, răpite de URSS în 1940 (conform Pactului de neagresiune Ribbentrop-Molotov din 1939, a protocolului lui (ținut secret, care, totuși nu prevedea Bucovina...), Pactul "secelerat" a fost denunțat de către Republicile baltice de asemenea victime ale lui, de Polonia... De N. Ceaușescu în 1989, cu puțină vreme înainte de a fi fost executat de foștii lui tovarăși. N'a fost denunțat de succesorul lui! Basarabia - Bucovina înseamnă pentru România ce înseamnă pentru Franța, Alsacia-Lorena. Prima grijă a Franței, îndată după eliberarea de sub ocupația Germaniei hitleriste, n'a fost oare reîntregirea teritoriului național cu provinciile care i-au fost răpite: Alsacia-Lorena?

În același timp cu realizarea idealului național, România se va îndrepta spre construirea unei democrații europene, de tip liberal și economie de piață, adică fondată pe legea naturală a cererii și ofertei a produselor, acestea fiind fabricate în întreprinderi libere, gestionate capitalist, concurențial (cu capital privat - sau de stat, când finanțele acestuia sunt prospere și poate investi în industria agro-alimentară, de pildă...), în vederea satisfacerii consumatorului; în ce privește ordinea constituțional - politică, ea rezidă pe separația strictă a puterilor în stat: legislativă, judecătorească, executivă. În clar, pe inviolabilitatea libertăților fundamentale ale omului, pe garanția respectului acordat drepturilor omului, cetățeanului, neamurilor convieuitoare, limbii naționale, limbilor, cultelor religioase, practicate într-o societate civilă, pluralistă din punct de vedere cultural, demografic, "diferențiat în geografia ei umană" - cum spunea odinioară înțeleptul meu profesor de geografie, Teofanescu...

A fi "minoritar" într-o națiune, adică "celălt", de altă limbă și cultură este o bogăție pentru "majoritatea de limbă și cultură" a țării globale, constituită politic administrativ în democrație, cu o singură condiție: să nu

refuzi - nici să disprețuești limba și cultura "majorității". Nu se refuză egalitatea, în democrație. Conceptul modern de națiune rezidă tocmai pe varietatea de sânge și de atitudini culturale deosebite în fața vieții dinamice, creative pentru fiecare față de fiecare, în raport de complementaritate și de mutuală contribuție la armonia conviețuirii între unii și alții, în cadrul națiunii care "este un umanism".

Pentru națiunea română - ca și pentru națiunile vecine și cele care se pregătesc actualmente să iasă din spațiul intern al URSS-ului, viguros, prin ele însele "căci, pe plan internațional, ajutorul este dat D-lui Gorbaciov pentru "revizionismul" lui post-comunist, căldicel, pocăit, ineficace, sub "presiunea naționalismelor" se va pune problema și pentru națiunea română și noua democrație română a trecerii în cadrul superior al conviețuirii cu lumea liberă, occidentală. Deci România va formula opțiunea de a pași în concertul națiunilor europene: democrații de tip liberal și economie de piață, unite comunitar în C.E.E. Va trebui să îndeplinească o condiție: să probeze că este o democrație sinceră, reală, cu voință și dorința de a privi de-acum înainte spre Apus - nu spre Apus cu ochii cruciși și imbrobodiți de tenebrele imperiului: Soare-Răsare...

Măcar un efort lucid și sincer de informare liberă a corpului electoral (democrația, la nivelul electoral, stă pe sufragiul universal, liber secret). Să știe acesta "pentru cine și pentru ce fel de lume nouă votează." Să afle că s'a rupt

complet de fosta putere imperială, suverană. Că libertate înseamnă limbă și gest, în conformitate cu realitatea înconjurătoare așa cum este - mai bună, mai rea decât înainte! - Nu "limbă de lemn". Că "independența" nu este "dependența", ca înainte... Că votul cetățeanului în fața urnei nu poate fi măsliut, nici azvârlit acolo "cu top-tanul" să iasă bine! Pentru cine a ieșit bine? Pentru "puterea suverană" și cozile ei de topor... Si pentru Occidentul speriat la ideea că se "dislocă" într-un fel de nebulosă, fosta lui "mare aliată" în lupta contra fasciștilor, sub presiunea centrifugală de emancipare a popoarelor trezite din robie. "Naționaliști, neo-fasciști", ce pot fi altceva?! Bații, Georgienii, Rușii (cu Eljin), Românii moldoveni, Ucrainenii, toți care împing la dislocarea imperiului URSS! Împreună cu fostele "țări satelite", minus România. În clar, nu poate intra nicodată în Europa imperiul URSS, în bloc. O anulează. Pot intra, în schimb, bucățile naționale, rupte din el, restaurate în democrații după modelul democrațiilor naționale din Occident, națiuni unite pe interese economice și spirituale. România nu va putea face acest pas atâtea vreme cât președintele și guvernul ei legal depind încă de: 1. de K.G.B.-ul sovietic; 2. de "umorea" armatei roșii, încă imperială; 3. de aparatul de partid "fost comunist", "fost dirijist și represiv"; fost "palărie albă - acum albă palărie", zice un diction francez ("blanc bonnet - bonnet blanc"). În românește, mai bine: Ba că-i Tanda - ba că-i Manda! Tot aia...



O ZI DE VARĂ LA BUCUREȘTI

-23 AUGUST 1944-

—Mircea IONNIȚIU—

Secretarul Regelui, povestește ce s'a întâmplat în această zi la Palat

Sonerie telefonului mă trezește. Mă uit la ceas și văd că este ora 9 dimineață. Aruncând o privire afară, îmi dau seama că vom avea o zi caldă, nu era nici o adiere de vânt. Ridic receptorul și telefonistul îmi spune că vicepreședintele de consiliu dorește să vorbească cu Majestatea Sa. Cer să-mi dea mie legătura, căci regele încă dormea în camera alăturată. Mihai Antonescu îmi spune că împreună cu maresalul, dorește să vină în audiență la ora trei după amiază. Îi răspund că îi voi confirma ora audienței mai târziu și cobor la subsol să-mi fac toaleta și să mă îmbrac.

De când sosisem în grabă la București, în seara de 20 August, petrecam cele câteva ore de odihnă în fiecare noapte pe o canapea în biroul regelui din casa nouă. Sosirea regelui fusese precipitată de îngrijorarea pricinuită de străpungerea frontului la Sud de Iași, și de repercursiunile ce le va avea asupra situației din țară. Puține ore de odihnă îi rămăneau și regelui, deoarece o parte din noapte era petrecută în discuții cu sfătuitoarii săi apropiați Ionel Mocsonyi-Stârcea, Grigore Niculescu-Buzești, generalii Aurel Aldea și Constantin Sănătescu, cu factorii politici, Iuliu Maniu, Președintele Partidului Național Țărănesc, Constantin Brătianu, Președintele Partidului Național Liberal, C. Titel Petrescu, Președintele Partidului Social Democrat, Lucrețiu Pătrășcanu, reprezentantul Partidului Comunist, cât și membrii așa numitului comitet militar, generalul Gheorghe Mihail, colonelii Dumitru Dămăceanu și Radu Rusesco.

Se știe astăzi, căci s'a scris atât în țară cât și în exil, că Regele Mihai, împreună cu reprezentanții partidelor politice și cu un grup de ofițeri superiori se pregăteau să scoată România din război, înainte ca întreaga țară să devină teatru de operațiuni militare.

În rândurile ce urmează nu fac decât să însemn amintirile mele și nu doresc să dau impresia că aș fi putut ghici gândurile și intențiile celor ce au jucat vreun rol în evenimentele ce au precedat ziua de 23 August. De asemenea nu este momentul și nici spațiul nu ne permite să dezbaterăm meritele și justitatea actului dela 23 August. Dar și azi ca și atunci, sunt convins că majoritatea celor cu care eram în contact direct, au avut intenția sinceră de a sluji în primul rând interesele națiunii și că atitudinile și hotărârile pe care le-au luat, erau bazate pe convingerile pe care le aveau, cât și pe informațiile aflate la dispoziția lor, în acele zile.

Voi încerca să arăt înălțuirea evenimentelor așa cum s'au perindat în fața mea, din poziția în care mă aflam. La 1 Aprilie 1944 fusese numit

secretar particular al regelui pentru a avea o situație oficială în misiunile încredințate. De mai mulți ani împărțeam cu suveranul României, singurătatea în care evenimentele și Maresalul Antonescu îl situaseră. Acesta din urmă, temându-se că Regele Mihai să nu provoace probleme în conducerea afacerilor țării, îi interzisese să aibă contact cu personalitățile vieții politice românești, în special cu cei ce se opuneau liniei adoptate de maresal. Această restricție era verificată printr-o rețea de spioni cât și prin alegerea demnitarilor Palatului și a personalului superior. Eu, tânăr fără tendințe sau veleități politice, fost coleg de școală al Voievodului, fusese acceptat de a face parte din anturajul regelui.

Acum, în această zi de August, ne aflam în pragul unor evenimente ce vor avea consecințe irevocabile, indiferent de soarta acțiunii în pregătire.

De mai bine de un an de zile, Regele Mihai era în legătură foarte discretă cu șefii de partide din opoziție și cu majoritatea comandantilor de mari unități ale armatei. Prin aceste contacte, Regele Mihai și sfătuitoarii săi apropiați au constatat că cea mai mare parte a celor consultați, ajunseseră la convingerea că Germania nu va putea să iasă victorioasă din conflictul mondial și că România era angajată pe o cale dezastruoasă. Opinia generală era că trebuia executată o realiniere considerabilă pentru a reduce la minimum sacrificiile pe care le făcea țara, atât pe front cât și în interior.

Ca rezultat al convorbirilor avute cu reprezentanții politici, începuseră negocieri prin emisarii Partidului Național Țărănesc, Barbu Stirbey și Constantin Visoianu la sediul comandamentului aliat dela Cairo, pentru stabilirea condițiilor de armistițiu. Aceste negocieri primiseră aprobarea tacită a Maresalului Antonescu, care nu se opusese la plecarea din țară a celor doi emisari și care era ținut la curent cu propunerile aliate.

Comunicările transmise de Iuliu Maniu și aprobate de rege, prevedeau ieșirea din război cu sau fără consimțământul maresalului, încetarea operațiilor militare împotriva Uniunii Sovietice și a celorlalți aliați, evacuarea forțelor germane de pe teritoriul național care va rămâne sub administrație română și o declarație din partea aliaților recunoscând unificarea Transilvaniei, în vechile granițe. În efect abrogând arbitrajul dela Viena. Aceste puncte fuseseră aprobate de membrii Blocului Național Democrat, format la 20 Iunie 1944 de către Partidele Național Țărănesc, Național Liberal, Social Democrat și Comunist. La recomandarea făcută de

membrii comitetului militar, se propunea coordonarea operațiilor militare cu comandamentul aliat dela Cairo pentru o debarcare de trupe în România, pentru a neutraliza acțiunile de represalii ale forțelor germane, ale cărei efective în România erau superioare celor românești aflate în interior. Răspunsul aliat întârzia să sosească și urgenta unei acțiuni din partea românească era determinată nu atât de intensificarea atacurilor aeriene anglo-americane, cât de iminența unei atac masiv sovietic pe frontul de

Răsărit, ce se afla acum în apropierea Iașilor.

În seara de 20 August, regele a fost încunostințat că frontul fusese strâns de puternice formațiuni de tancuri sovietice și că organizarea unei noi linii de apărare era extrem de problematică. Deci trebuia să intrăm în acțiune fără a mai aștepta răspunsul aliat. În lunile trecute, în cursul discuțiilor avute de suveran cu "factorii politici" (reprezentanții partidelor), se decisesese că era absolut necesar ca regele să discute cu Maresalul Antonescu situația și să-i ofere alternativa de a

începe negocieri imediate și directe cu aliații prin comandamentul dela Cairo. Dacă Antonescu ar refuza să facă acest pas, atunci regele l-ar demite din funcția de prim ministru și ar numi un alt guvern. Părerea generală era că Maresalul Antonescu nu va consimți să înceapă negocieri direct și că va trebui reținut la palat, împreună cu o parte din colaboratorii săi până când situația internă se va limpezi. Dar necesitatea unei acțiuni imediate era evidentă din pricina situației grave de pe front.

Tot din această pricină,

planurile existente trebuiau modificate în grabă. La început se presupunea că audiența maresalului să aibă loc la Sinaia. Pentru a asigura protecția reședinței regale, majoritatea batalionului de gardă regală fusese transferat la Sinaia. Însă acum ne aflam la București, unde pe lângă elemente bănuite a fi credincioase Maresalului Antonescu mai erau și o puzderie de unități germane administrative și auxiliare la comanda mentele ce erau răspândite în toată capitala.

CONTINUARE
ÎN NUMĂRUL URMĂTOR

UN APEL PENTRU O LUME LIBERĂ ȘI MORALĂ

—Alex. NEMOIANU—

"Despre munca omenească".

Această enciclică amintită la urmă a reprezentat o analiză teologică a restului muncii omenești și concluzia a fost că munca umană este esențială în formarea personalității și înfrumusețării creației lui Dumnezeu.

Noua enciclică, "Centesimus Annus", reafirmă caracterul natural și de drept al proprietății private dar adaugă, "în același timp Biserica propovăduiește că posesia de bunuri materiale nu reprezintă un drept absolut căci limitele sale sunt date de însuși faptul că este un drept ce ține de condiția omenească".

Enciclica papală continuă arătând că evenimentele ce au avut loc în Estul Europei au dovedit că marxismul a fost pentru umanitate o experiență dezastruoasă care a demonstrat că "alienarea a sporit și ei s'au adăugat lipsa bunurilor de bază și ineficiența economică".

Enciclica afirmă că piața liberă posedă "calități importante" între care pot fi recunoscute "hărnicia, sârguința, prudența de a asuma riscuri rezonabile, relații de încredere și cooperarea între oameni, curajul de a împlini hotărârile luate". Mai departe se adaugă: "Biserica recunoaște rolul profitului ca o vâdire a faptului că o întreprindere economică funcționează bine".

Enciclica afirmă superioritatea sistemului "capitalist" (deși ea susține că termenul de economie liberă ar fi mai potrivit) căci el promovează piața, proprietatea privată și gândirea liberă a omului. În același timp enciclica papală atrage atenția asupra riscului de absolutizare sau idolatrizare a bunurilor materiale.

"Centesimus Annus" avertizează asupra faptului că dezvoltarea economiei de piață nu trebuie să devină un scop în sine ci trebuie să fie mereu subordonată ideii de promovare și împlinire a personalității umane.

Economia de piață a triumfat deoarece a răspuns nevoilor umane și de aceea ea nu trebuie să piardă din vedere grija pentru libertatea și demnitatea umană.

În fapt și în ultimă instanță acest document foarte special, nu discută probleme economice ci problema libertății și moralității.

Enciclica "Centesimus Annus" reamintește că pentru o lume liberă și morală, economia de piață este o condiție indispensabilă dar nu suficientă. Unei economii libere trebuie să-i corespundă o societate morală. Această societate morală înseamnă recunoașterea individualității, a caracterului unic și irepetabil al fiecărei persoane dar înseamnă și datoria fiecărei

individ de a avea milă și înțelegere pentru nevoile și drepturile semenului său.

Enciclica avertizează asupra pericolelor ce le creează o prea mare inegalitate între indivizi sau țări, și ateismul materialist. Fără să o spună direct, enciclica demonstrează extrem de convingător că în lipsa recunoașterii și practicării valorilor și normelor creștine omenirea nu poate fi nici liberă și nici morală. Din această perspectivă enciclica nu mai este doar a celor ce țin de Biserica Romană, ci a tuturor celor ce îl mărturisesc pe Christos ca Dumnezeu și Mântuitor al neamului. Într-o lume care continuă să-și caute calea. Enciclica "Centesimus Annus" este mai ales un apel pentru o lume liberă și morală. □



FĂRĂ COMENTARII

LA ANIVERSAREA UNIRII BASARABIEI CU PATRIA MAMĂ

Urmare din numărul trecut

MIHAI CIMPOI

A.G.: Sunteți președintele Uniunii Scriitorilor din Basarabia. După cum am reținut Centenarul lui Mihai Eminescu i s'a făcut o sărbătorire rar întâlnită dar și cu totul meritată, nu numai ca un simbol al genului personal dar și al genului simțirii românești și am reținut că ziua nașterii sale din 15 Ianuarie ați declarat-o zi națională.

Desigur această apoteoză postumă a avut și are și o semnificație de reafirmare a existenței milenare a românismului și de continuitate pe pământul Basarabiei și Bucovinei.

Vă rog, ați putea să punctați câteva afinități speciale între marele poet și Basarabia și Bucovina?

M.C.: Vă răspund cu plăcere, pentru că într'adevăr Eminescu este călăuză noastră spirituală, conștiința noastră mai bună, cum spunea Constantin Noica, legat nu numai pentru că a călcat pământurile noastre în sensul că a studiat la Cernăuți și a trecut prin Chișinău în drum spre Odesa ci mai ales pentru că ne este legat sufletește, el fiind pentru noi o icoană spirituală a tuturor Românilor și în pofida sărbătoririi modeste a lui la București și în alte părți, spunem că Eminescu a fost un imperativ impulsivant al renașterii naționale care a început acum trei-patru ani în Basarabia. Deci sub semnul lui Eminescu s'au petrecut toate evenimentele importante culturale, spirituale și politice, tutelând renașterea Basarabiei din cenușa teroarei ca o pasăre Phoenix cum zicea Mircea Eliade.

Pentru noi Eminescu nu este pur și simplu un poet, este POETUL TOTAL, este personificarea intelectuală care ne oferă îndemnuri și soluții pentru orice împrejurări. Atunci când ne-am început campania pentru limba și scrierea română ne-am călăuzit de ceea ce el spunea: "Nu noi suntem stăpâni limbii ci limba este stăpâna noastră." Chiar și în mișcarea ecologistă a dat exemplul unității omului cu natura. Noi nu am considerat-o idolatrare ci o personificare. Ne regăsim în tot ceea ce spunea. O sinteză a limbii, tiparul ei clasic. În publicistica lui mult ignorată vorbea despre Basarabia ca vatra noastră românească și în relațiile noastre cu Rușii: "De bună voie niciodată, cu sula și mai puțin." Un caracterizator perfect al vecinilor. Le-a cunoscut psihologia, nu respectă nici o convenție, n'au respectat nici tratatul dela Lutz, cel semnat cu Dimitrie Cantemir.

A.G.: Istoria ne învață că dacă ei dau înapoi ceva fac un târg mercant. Vând ceea ce nu este al lor cum au făcut la unificarea Germaniei, cum tratează acum restituirea insulelor Kurile cu Japonia, cum au vândut acum un secol și ceva Alaska Americanilor.

M.C.: Savanții cinstiți ruși au susținut revenirea noastră la alfabetul latin. Cu regret știm că există păreri contradictorii despre contribuția basarabeană la cultura românească. Dar nu se poate face abstracție de cei 100 de ani de subjugare rusească și totuși în asemenea condiții citez personalitatea titanică a lui B. Petriceicu-Hașdeu și de mai năime Dimitrie Cantemir, spătarul Milescu. Noi n'am avut propriu zis decât 20 de ani dela înrobire la altă înrobire și mai recent avem pe Alexe Mateevici, pe Ion Druță, pe Grigore Vieru, pe D. Matcovschi Leonida Lari, iar din generația mai tânără pe Valentin Măndăcanu care a scris eseu "Vestmântul ființei noastre" dela care a pornit

mișcarea noastră pentru revenirea la limba română. Si Nicolae Lupan care nu a fost scriitor a fost făcut acum membru al Uniunii ca unul care a contribuit foarte mult la acest dezgheț spiritual în Basarabia.

A.G.: Aș vrea să vă întreb cum este situația cu Constantin Stere?

M.C.: Noi îl reabilităm, edităm romanul lui în cinci volume "În preajma revoluției" și un volum de eseistică. Îl redăm culturii românești pentru că este un scriitor de o deosebită forță etică. La noi s'a reabilitat și situația scriitorului care acum este ceva sacru, ceva de prestigiu; când apare scriitorul, oamenii se ridică în picioare nu este ca în România unde este un om obișnuit. Condiția primordială a scriitorului este să spună adevărul. Prea mult s'a tăcut despre foamete, deportări. Să spună adevărul frumos, artistic și să nu negligeze documentul, pentru că documentul la ora actuală face mare concurență ficțiunii. Să se recupereze golurile, falsificările și să se restituie adevărul.

A.G.: Care sunt condițiile în sens de posibilități de a publica, de a fi o remunerare echitabilă și onorabilă?

M.C.: Sunt foarte multe probleme. Am avut o conversație cu Primul ministru Mircea Druc și i-am spus că dacă noi nu facem totul pentru promovarea culturii naționale pierim ca neam și ca societate civilizată. Noi trebuie să sustragem cultura noastră națională dela invazia amăgitoare a economiei de piață.

Uniunea scriitorilor din Basarabia, cu ministrul Culturii Ion Ungureanu au lansat ideea unei confederații culturale cu România care însă a fost tratată cu multă prudență de către guvernul român. De curând am tras concluzia cu ocazia vizitei ministrului de Externe Adrian Năstase că ideea începe să fie împărțită și de guvernul român ceea ce pentru noi este foarte important. Nu știu cât are să existe garanția fizică sau geografică dar cu toate eforturile care au fost de a fi izolați cred că la ora aceasta există un sol foarte fertil pentru dezvoltarea relațiilor culturale dar trebuie să recurgem la acțiuni concrete, să terminăm cu festivismul că suntem frați ș.a.m.d. Editura noastră Hyperion lucrează la reeditarea națională de către noi a celeia întocmită de Pericles și am avea nevoie de participarea din țară de către eminescologi care să ne pună la curent cu noile descoperiri în arhive și cu tot ce este nou în legătură cu această temă. Sper într-o cât mai amplă viitoare colaborare culturală și vă mulțumesc pentru consemnarea gândurilor noastre.

A.G.: Politica actuală în România față de Basarabia și Bucovina de Nord, datorită dependenței economice față de vecina dela Răsărit, dar și suspectă de a nu cultiva cele mai reale sentimente de naționalism, ridică o adăncă îngrijorare. Și prin încheierea recentului tratat de prietenie și colaborare pe termen de 15 ani și o prelungire automată de încă cinci, în caz de nedeplinire. În acest context trebuie consemnată și ignorarea aniversării unirii Basarabiei la care nu a luat parte nici un reprezentant al guvernului atestând prin aceasta că subserie la situația de fapt. Micile floricele ale admiterii de către partea sovietică a unor relații directe culturale și economice dintre România și Republica Moldova neșăvădă departe de a avea semnificația urmărită subliniază menționarea într'un tratat în mod expres a existenței respectivei republici unionale care în realitate este Basarabia provincie românească. Încheierea multumindu-vă și adăugând că istoria veghează și nu iartă pe nimeni.

Adrian GRIGOROPOL

SENATUL ROMÂN RIDICĂ PRESTIGIUL COMUNIȘTILOR

— George DRAGU —

S'a adoptat o lege care să ghideze "Serviciul Român de Informații" (SRI), mai precis vechia Securitate cu alt nume.

"Cea mai importantă realizare a acestui proiect de lege este situarea acțiunilor de sorginte comunistă. În locul pe care-l merită, alături de celelalte acțiuni totalitare, fasciste sau legionare, alături de cele antisemite, rasiste, și separatiste". (R.L., 22 Mai).

Creдем că s'a adus o mare onoare comunismului, egalându-l cu "celelalte acțiuni totalitare".

Nici o altă "acțiune totalitară" n'a comis mai multe și mai odioase crime decât au comis comunistii. Cine a înfometat și omorât zeci de milioane de țărani în Rusia? Cine a omorât zeci de milioane în China? Cine a redus cu o treime populația Camboodgiei?

Câți au murit în România?

De asemenea, dacă încerci să fierbi în aceeași oală pe legionari cu fasciștii și nazistii, înseamnă că-l rămas repetent la istorie. Legiunea a luat ființă în 1927, deci înainte de comunism; legionarii n'au stat la Nürnberg și nici în fața altui for internațional, pe banca acuzării.

Punct. "Eternale crime legionare", repetate, reluate, reeditate, adăugate și umflate își găsesc explicația: legionarii, datorită cenzurii, nu puteau răspunde pentru că li se pusese călușul în gură (așa cum se încearcă și astăzi) de aceea li s'au aruncat în cărcă toate crimele ce s'au făcut, se fac și se vor face. Vor să răstoarne guvernul și de aceea Iliescu a chemat minerii, iar Ceaușescu, în tovarășie cu Sovrom-Patriarhia a vrut

să agate seceră pe bisericile Românilor din lumea liberă pentru a le lua averea și cîiti, dela altare, propaganda comunistă.

Statele Unite întrebuințează gaze otrăvitoare în Vietnam etc. Când Episcopul Trifa s'a opus, imediat au năvălit "dovezile" că Episcopul călărea pe motocicletă și trăgea cu mitraliera în Evrei.

Credincioșii au rezistat presiunilor și acum avem la Vatra, într'u cîstea Românilor-Americanii, o Biserică liberă ce nu se lasă intimidată de nimeni.

Reamintim că numele de "legionar" servește comunistilor drept paravan pentru a-și îmbrăca criminalii în "stofă verde". (Vezi marturiile lui Ion Pașca, "Orizonturi Roșii").

Noua lege (SRI) mai cuprinde o porțiță, acensă de o perdea semantică, prin care se poate re-

introduce teroarea de altădată:

SRI își va păstra dreptul de a supraveghea mișcările "separatiste". Ungurii din Parlament, spre cîstea lor, au cerut să se precizeze că "separatist" înseamnă acel cineva care intenționează să separe o parte din trupul țării (alipire la altă țară, autonomie, etc.).

Fără o precizare a cuvântului, Securitatea te poate anchemă pe motiv că te-ai "separat" de partid, de biserică, sau de nevastă.

În general, scrie "R.L.", reprezentanții FSN au fost mai amabili cu propunerile opoziției, probabil că s'ingrijorați de viitoarele alegeri, de dizolvarea Parlamentului (dacă revine Regele) și de faptul că FSN și-a pierdut popularitatea: numai 32%.

Totuși "Legea este la limita suportabilă" a declarat un reprezentant al PNL-ului.

RĂNIȚII REVOLUȚIEI TRATAȚI CU...PROMISIUNI

Dintre cei 325 de răniți ai Timișoarei, mulți au încă rănile nevredicate. 17 sunt în aceste zile la tratament în străinătate, alți 27 așteaptă să plece, dar alții au pierdut aproape orice speranță: nu există valută, timpul trece, rănile se agravează.

Cristian Cristea, 19 ani, are o mână amputată. Dănuț Gavra, 25 ani, are un picior amputat. Nici până acum n'au primit pensia de invalid! Și când te gîndești că "ilegalisti" P.C.R. și torționarii rezervați ai Securității primesc, bine merci pensii enorme!

Mariana Aciubotăreț, Rovin Văț și Mihai Cioba, toți sub 30 de ani, au plăgi împușcate deosebit de grave (la cap, coloana vertebrală și alte organe). Când află ce au, medicii îi ocolesc!

Încet, încet, se aștern uitarea, nepăsarea.

MAI BINE MAI TÂRZIU, DAR...

Kir Iordache Claudiu, deputat F.S.N. de Timișoara, a propus într-o ședință a Parlamentului ca Serviciul Român de Informații să facă publică o declarație despre defăectarea fostei Securități și a cerut forosarea unei comisii parlamentare care să verifice dosarele celor două camere.

Toate bune și frumoase. Românii (nu cei "de bine" ci "golani" și "legionarii") au cerut asta încă din Ianuarie 1990. Însă guvernul țării crypto-bolșevici au făcut pe surzii. Acum, "DI", Virgil Măgureanu, șeful S.R.I., a promis tot sprijinul.

Dar ce garanții avem că listele puse la îndemna comisiei parlamentare vor fi complete? Ce putem spera când "DI", Doru Viorel Ursu, ministru de Interne, tovarăș de Front cu Iordache Claudiu, își manifestă public simpatia față de presa sovîină de extremă stînga, premiind o latrină ca "România Mare"?

"DI", Claudiu Iordache a fost până nu de mult trup și suflet cu neocomunistii. Participat activ la evenimentele din 16-22 Decembrie 1989, el a devenit mai apoi, alături de indivizi ca Ioan Lorin Fortuna, Stefan Ivan ș.a., trădători ai idealurilor Revoluției. A asistat impasibil la campania de calomniere a orașului martir Timișoara.

În Decembrie 1990 era să fie lînsat de către timișoreni.

Acum încearcă să-și "calce" personalitatea-i "șifonată", mai ales că F.S.N.-ul l-a cam îndepărtat dela "masa mirilor".

Nu ne rămîne decât să sperăm că poate-poate va țese ceva bun din toate acestea. Dar optimismul nostru e cam subnutrit.

UN CAMPION AL OPORTUNISMULUI

Nu știm ce-a făcut cetățeanul Ioan Lorin Fortuna în zilele de 16-17 Decembrie 1989, când tineri și mai puțini tineri cădeau loviți de gloanțele comunistilor. Probabil că dădăla în apartamentul său de pe Strada Salciei nr. 2, Timișoara, sau băfărea conspirativ pe la colțuri.

În data de 20 Decembrie, seara, când populația s'a deplasat în Piața Operei și când un grup a intrat în clădirea Teatrului Național și a constituit Frontul Democrat Român, a apărut și el erlîndu-se în... conducător. În tensiunea și zăpăcirea de atunci nimeni n'a protestat, dar mulți îl suspectau și se țineau la distanță de el.

După căderea dictatorului, "conducătorul" Fortuna, împreună cu cinci membri ai Frontului Democrat Român, fără a se consulta cu nimeni, a plecat la București și a afiliat F.D.R. la Frontul neobolșevicilor Iliescu și Roman, deși în Timișoara se strigase și se strigă "Jos comunismul" și "Liberate țara Rusi!"

La protestele celorlalți membri ai F.D.R. (printre care se află și semnatarii acestor rânduri), Lorin Fortuna a amenințat cu... arestarea.

Contestat de timișoreni și de majoritatea propriilor studenți (era și încă mai este șef de lucrări la Institutul Politehnic "Traian Vuia" din Timișoara), aflându-se multe despre trecutul său de om venal și imoral, a fost nevoit să se retragă cu coada între picioare.

Când F.S.N.-ul s'a declarat partid, el a rămas departe, văzînd că n'are șanse la... fotoli.

La alegerile din 20 Mai 1990 a candidat ca "independent" (dar pro-iliescian).

N'a izbutit nimic, așa că a trecut în... opoziție și s'a înscris în Partidul Republican, unde a devenit vice-președintele organizației din Timișoara (ființă care se ocupă mai ales cu un fel de bișnițareală, turistică). A încercat să ia cuvîntul pe la diverse mitinguri ale opoziției, dar mereu a fost huiat și împiedicat să vorbească.

Împreună cu câțiva acoliți (pe care în timpul scurtei "domnii" l'a încercat să-i "roștiască") scoate un periodic numit "Victoria" (acest cuvînt le evocă timișorenilor un sortiment de salam cu bogat conținut de soia, din epoca scorniceșteanului pe care îl serie aproape în întregime și unde șchelele și-și expune îngustimea megalomană).

Si-o va ține tot așa, atît cît îl va ține punga. Si, dacă se va reinstaura monarhia, nu ne vom mira că va deveni regalist înfocat, în cluda republicanismului său.

Dan Emilian ROȘCA

Vineri, 17 Mai, 1991, m'am întâlnit la Omnia Hotel, în Washington DC, cu delegația parlamentară din România, aparținând opoziției, formată din trei persoane: Vicepreședintele Partidului Liberal și Senator, Dl. Săndulescu, Vicepreședintele Partidului Național Țărănesc și Deputat în Parlament, Dl. Ion Alexandru și Senator Anton Lintzmeier. Acesta din urmă reprezintă, în același timp, și minoritatea poloneză din România - circa 20.000 persoane - el fiind Polonez de origine germană, numai după tată.

Practic însă, cu Ion Alexandru am vorbit cu o seară înainte la telefon, printr-o, a doua zi în zori, el pleca spre California, invitat de comunitatea românească de acolo.

Vreau ca relatarea discuției să aibă un caracter strict informativ, fără comentarii de valoare și fără interpretări personale. Acolo unde, obligat de context, voi face unele aprecieri (sper ca această conjunctură să fie foarte rară), voi menționa că este părerea mea.

La ora 8 și jumătate, am, m'am întâlnit cu Domnii Săndulescu și Lintzmeier. Cei doi m'au asigurat de stima lor, de faptul că își cunosc istoria suferințelor și că, în consecință, vor fi foarte deschiși în discuția cu mine. Înainte de orice, le-am relatat faptul că pe la noi circula o serie de zvonuri legate de vizita lor, că au fost aduși de congressmena Barbara Kennedy, cea care se zbate să obțină Clauza Națiunii celei mai Favorizate pentru FSN și că ei au venit să sprijine această cerere. Cu o zi înainte, primisem, din partea secretariatului unui Deputat care susține cauza românească, o Dear Colleagues letter a Deputatului de Pennsylvania, Paul E. Kanjorski, prin care acesta anunța Congresul că cele două milioane dolari date de National Endowment for Democracy, din care \$94.000 pentru Partidul Liberal și cel Național Țărănesc, nu au ajuns la destinația lor reală, cele două partide nu au primit nici un cent și în ciuda declarațiilor făcute de NED, evident, mincinoase, banii au ajuns numai la falsa opoziție, respectiv: România Liberă, Alianța Civică, Grupul 22 și încă o grupare pe care nu mi-o amintesc. Kanjorski scrie această scrisoare, după ce a stat de vorbă cu cei trei delegați români. Le-am spus că afirmația lui Kanjorski, provenită dela el, referitoare la "falsa opoziție" a stărnit nedumeriri printre noi și a ridicat semne de întrebare.

Vreau să precizez un lucru, ca părere a mea personală: Deputatul Kanjorski a mai cerut odată desființarea NED-ului, pentru repartizarea încorectă a sumelor destinate grupurilor din țările de Est și eu am fost atunci, în total acord cu el. În majoritatea lor, acești bani au fost acordați mișcărilor cu nuanță de stângă, sau grupurilor de persoane care proveneau din formațiuni de stângă, trokisti și comunisti. Personal, am solicitat ajutor pentru OASTEA DOMNULUI și ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI DIN ROMANIA, formațiuni care au luptat, cu adevărat, împotriva comunismului și pentru apărarea democrației. Celelalte grupuri erau foști membri de partid, trecuți în opoziție împotriva lui CEAUȘESCU, mai mult din motive personale. NED nici măcar nu a binevoit să-mi comunice răspunsul lor negativ. Pur și simplu au aruncat cererea mea la coșul cu hârtii: foști delegați politici nu erau luptători pentru democrație, pentru că ei nu se revoltaseră împotriva lui Ceaușescu și a lui Dej din motive personale, ci din motive principiale. De aceea credeam și mai cred încă și acum, că desființarea NED-ului și administrarea acestor fonduri direct de către un Comitet al Congresului, ar pune capăt favoritismelor stângii și ar mai reduce câteva zeci, sau poate sute de funcționari care manipulează, într-o destul de largă măsură, aceste fonduri cum vor ei, sume provenite din contribuția noastră, a cetățeanului american, ca și a trăitorului pe pământul american.

Mă reîntorc acum la discuția noastră: Dl. Săndulescu mi-a spus că intențiile lor sunt absolut cinstite și nu sunt mânăți decât de dorința de a salva națiunea română care se îndreaptă vertiginos spre un tobogan de prăbușire economică și morală și că, probabil, acesta este ultimul an în care se mai poate face ceva în sensul salvării. Dela revoluție și până în prezent, au fost circa două milioane de avorturi, cel mai mare măcel pe care populația românească l-a cunoscut vreodată. Acest măcel se face, nu atât din irresponsa-

bilitate criminală a părinților, cât din groaza sărăciei, a foametei și a mizeriei care amenință populația și taie orice speranță pentru noul generații. Sunt convins că așa este, dar aceasta este numai o justificare economică și politică, nu una moral-creștină. Pentru Biserică, avortul este o crimă de omucidere ca oricare alta. DREPTUL ROMAN prevedea că un copil este un cetățean integral încă din pânțele mamei sale și înainte de a se naște, avea toate drepturile cetățenești, inclusiv dreptul la viață).

Rusia Sovietică cere să i se plătească în dolari petrolul livrat. Guvernul român nu a mai plătit nici un cent din luna Martie. Perspectiva era, la începutul lunii Mai, în curs de o lună, o lună și ceva, dacă nu se mai fac plăți, să se suspende orice livrare de petrol. De altfel, lipsa de materie primă va duce în curând la

opoziția să aibă 50% nu numai în ministere, ci în toate structurile. Unde va fi un ministru fesenist, secretarul general va fi al opoziției, și așa va fi peste tot.

La punctul 2, mi-au spus că ei nu mai pot privi cu brațele încrucișate cum țara se prăbușește și națiunea se scufundă în dezastrul economic și în descompunere morală și că simt obligația de a face ceva, înainte de a fi prea târziu. Că au deliberat îndelung și, în ciuda resentimentelor pe care le au față de guvernul FSN, aproape tot așa de monstruos ca și al lui Ceaușescu, au hotărât să ceară Clauza, cu respectarea condițiilor de democrație autentică în România, adică: Guvern de Uniune Națională, dreptul real de proprietate asupra pământului și a întreprinderilor, desființarea Securității și a structurilor frontiste din administrația locală - sate, orașe, județe - respectarea drepturilor umane și ce-

O DELEGAȚIE A PARTIDELOR DE OPOZIȚIE DIN ROMÂNIA LA WASHINGTON

Pr. Gh. CALCIU

Închiderea marilor întreprinderi din România, într-o proporție de circa 80%. Absolvienții facultăților nu mai au nici o șansă. Anul trecut, au absolvit Institutul Politehnic, probabil, cam 15.000 de tineri. Locuri de muncă oferite de întreprinderi au fost numai vreo 300. Perspectivile tineretului sunt atât de sumbre, încât nici nu trebuie să ne mai mirăm că aproape toți nu urmăresc decât să plece din țară.

În fața acestei situații și a dezastrului economic și social care pândeste România, cele patru partide mari de opoziție (Țărănesc, Liberal, Social-Democrat și Ecologist) au luat două decizii capitale:

1. Să propună Președintelui Iliescu formarea unui Guvern de Uniune Națională; 2. Solicitarea Clauzei Națiunii celei mai Favorizate pentru România, cu respectarea unor condiții anumite de către guvernul român.

La punctul 1, reprezentanții români mi-au spus că, în jurul datei de 5 Mai, o delegație a opoziției formată din opt membri, câte doi de fiecare partid mare care sunt coalizate, s'a întâlnit cu Președintele țării, căruia i-au propus constituirea acestui guvern de uniune națională. Președintele s'a declarat de acord, cu condiția ca FSN să dețină 50% din portofoliu, iar 50% să fie deținute de opoziție. Delegația i-a răspuns că, deoarece FSN are, în momentul de față, cel puțin 30% din voturi, nu poate fi exclus din noua formație guvernamentală, dar condiția lor este ca Petre Roman să nu facă parte din noul guvern. Urmează ca Președintele Iliescu să se întâlnească foarte curând cu forul de conducere al FSN și să-l comunice rezultatul. Probabil că, până la apariția acestui articol, rezultatul va fi știut. (Noi ne temem că o serie de partide "de opoziție" sunt diversivni create de FSN. Care va fi ponderea acestora?)

Le-am mărturisit că această "uniune" cu FSN mi se pare, pe de o parte, o naivitate politică a opoziției (vezi "tovarășii de drum" despre care vorbește Lenin și pe de alta, o trădare față de toți cei care se opun neocomunismului. Dl. Săndulescu m'a asigurat că, în momentul de față, la nivelul superior, FSN este în descompunere. Feliu întreg se rup din el, mai ales, la nivel parlamentar. Ca exemplu mi-au adus următorul argument: s'a propus în Parlament ca, în viitoarea legislație, să se ia jurământul pe BIBLIE, așa cum se proceda în trecut. Deși Parlamentul este format dintr-o majoritate fesenistă zdrobitoare, propunerea a trecut cu o majoritate minimă, dar a trecut.

Pentru opoziție, dificultatea mare este constituită, nu la nivelul superior, ci la cel de jos, la primării, la prefecuri, la prețuri, etc., unde structurile au rămas comuniste și unde, în eventualitatea unor alegeri, opoziția nu va pătrunde și alegețile, mistificate brutal sau prin amenințare de către aceste funcții dela nivel local, vor da câștig neocomunistilor. Formarea guvernului de uniune națională, ar permite opoziției să pătrundă și la sate și în toate organismele locale, pentru a modifica structurile, pentru că în discuția cu Iliescu, s'a decis ca, în cazul realizării guvernului de uniune,

țărănești. Această clauză, cer ei, trebuie să fie revizuită anual în Congres, înainte de a fi reconfirmată. Explicația lor este că, FSN poate accepta formarea unui Guvern de Uniune Națională până la obținerea clauzei, după care, prin manevre și violențe, să înlăture opoziția. Condiția revizuirii anuale diminuează acest pericol.

Delegații români mi-au spus că această decizie li frământă mult, dar nu există altă soluție de salvare a țării. România are nevoie de un împrumut masiv, după calculele lor, circa cinci miliarde dolari, pentru a-și putea refăce, în mod real, economia. Cu acești bani vor trebui să cumpere și mașini, și materii prime, pentru a da de lucru muncitorilor și pentru ca națiunea să înceapă să prospere, fiindcă oamenii vor să muncească. FSN și majoritatea miniștrilor lui nu sunt interesați în salvarea țării, ci în menținerea lor la putere. Probabil că cei mai de vârf se tem de anumite răspunderi foarte grave, chiar în fața justiției și, de aceea nu vor să cedeze puterea cu nici un preț, așa cum a declarat Roman, că pe el nimeni și nimic nu-l poate mișca din loc.

Dl. Săndulescu mi-a relatat discuția pe care a avut-o cu câțiva reprezentanți ai Departamentului de Stat, cărora le-a expus ceea ce am prezentat mai sus. Cineva din Departament i-a întrebat dacă, din acest Guvern de Uniune Națională, va face parte și Alianța Civică. Răspunsul lui a fost: categoric, NU. La cererea persoanei respective, Dl. Săndulescu și-a explicat refuzul (redau răspunsul aproximativ, nu ca un citat) Alianța Civică nu este o formațiune de partid, nu are nici o doctrină politică sau economică, nu are nici o filosofie care să aducă a doctrină de partid politic și nu poate face parte dintr-un guvern real. Vă rog să vă uitați la istoria propriei dumneavoastră țări, a spus el, și să-mi numiți măcar o singură perioadă, de câteva zile, nu o întreagă legislație, în care America a fost condusă de un guvern fără partid, un guvern care să se fi plasat în afara unui partid politic.

La obiecțiunea mea că, după Congresul dela Sibiu, Alianța va deveni partid politic, Dl. Săndulescu mi-a adus următoarele obiecțiuni: hotărârea dela Sibiu a rupt în două Alianța. Cei mai valoroși membri, sau, cel puțin, cea mai mare parte dintre ei, au părăsit-o. Cei rămași pe această poziție, sunt oameni care pot face ceva din afara unui guvern, în sensul că pot critica, dar nu au nici un fel de viziune politică, nici o educație politică, dacă excludem educația comunistă pe care unii au primit-o, sau chiar au predat-o studenților, așa cum este cazul lui Virgil Tănase și al altora nenominalizați. În plus, spune Dl. Săndulescu, Alianța Civică a crescut și datorită faptului că noi, partidele de opoziție, am permis și am îndemnat chiar pe membrii noștri să o suporte, să intre în rândurile ei. În clipa în care Alianța se constituie în partid politic, toți membrii partidelor de opoziție se vor retrage din ea, așa cum este firesc, pentru că ei își au partidul lor și nu pot fi membrii unui alt partid. Probabil, unii ambicioși vor rămâne în Alianță, dar asta nu rezolvă nimic. Astfel, partea politică a Alianței, deja slăbită prin scindare, va

deveni și mai slabă prin aceste retrageri spectaculare.

Ceea ce este mai grav, socot eu, este faptul că delegația cu care am stat de vorbă, acuză Alianța de intenția absurdă de a desființa partidele politice și de a crea un guvern apolitic, ceea ce este un nonsens. Această atitudine, trambităată a fi îndreptată, în primul rând, împotriva FSN, lovește la fel de dur în partidele de opoziție, așa că, intenționat sau nu, Alianța Civică urmărește distrugerea partidelor de opoziție, ceea ce coincide perfect cu intențiile guvernului neocomunist. Ideile lor, internaționaliste, eliminarea oricărei preocupări creștine din activitățile lor, similitudinea acestei organizații cu altele, din țările de Est, care apar spontane și independent, dar suspect de apropiate, ridică semne de întrebare asupra originii și intențiilor lor. mai ales acum, după ce Valesa a făcut denunțul care a tulburat Polonia. După părerea lor, și a altora, nu este exclus ca cel care a lansat ideea unei alianțe civice fără ideile de bază ale spiritului românesc, alianța care se menține numai pe principii abstracte ale unei ideologii fără partid politic, să fi aparținut lui Brucan.

Alianța Civică nu-și propune un program politic, nici economic și scopul ei principal este de a obține ajutorul american în bani, oferit de NED, care este interesat în promovarea stângii și a ideilor internaționaliste convenabile, în primul rând, comunismului care moare.

Fac o precizare: eu însumi am simpatii mele pentru Alianța Civică. Am observat însă lipsa oricăror preocupări creștine din ideile Alianței și sper că aceste carențe sunt întâmplătoare și nu programate. Stiu că Alianța are o mulțime de foști membri de partid și chiar mai grav, dar acest lucru se întâmplă și cu partidele de opoziție și nimeni nu poate fi condamnat pentru apartenența la o ideologie politică, atâta vreme cât nu a făcut nimic rău. Altfel cădem și noi în abuzurile criminale ale comunismului. Ar fi destul de trist să constatăm că doctrina Alianței merge spre direcțiile de care o acuză această delegație. Oricum, o schimbare de atitudine față de creștinismul românesc se impune cu necesitate.

În același timp, delegația acuză Alianța, împreună cu celelalte formațiuni cărora NED le-a dat bani, că sunt interesate numai de aceste sume și nu-și pot explica de ce partidele de opoziție nu au primit sumele alocate. De aceea, delegația a cerut suspendarea acestor sume către organizațiile românești și să înceteze încercările de a impune, în mod subtil, ideile internaționaliste, neconforme speciilor noastre. Citez, în acest sens, din scrisoarea deputatului Kanjorski către membrii Congresului:

"Reclamația lor majoră (a delegației române, n.m.) este că fondurile NED, singura formă de asistență americană pe care Românii o pot vedea, merg să susțină o falsă opoziție față de partidul de conducere. NED suportă o opoziție care este departe de a fi o reală amenințare pentru FSN care conduce... Membrii aleși ai opoziției din PARLAMENT nu cer ca fondurile NED să fie realocate pentru a susține partidele lor. Ei au cerut ca nici un dolar dela NED să nu mai fie dat și NED să înceteze să se mai amestece în procesul politic din România.

Sentimentele mele sunt împărțite. Unele afirmații ale delegației sunt reale și noi le știm tot așa de bine ca ei. Altele mi se par total opuse ideilor pe care ni le-am făcut. Am spus delegației române la ce se poate aștepta din partea diasporei românești în problema solicitării clauzei și înaltitudinea lor față de Alianța Civică. Mi-au răspuns că sunt aici mânăți de iubirea de țară și de popor, ca și de credința în Dumnezeu și dacă ei greșesc undeva, nu este din rea intenție.

Am trecut prin închisoare, mi-a spus Dl. Săndulescu, sunt un om bolnav și, dacă mi-am asumat riscurile acestei călătorii, am făcut-o pentru a lăsa în urma mea un lucru pozitiv, pentru Dumnezeu și pentru țară. Nu știu cât mai am de trăit și nu mă mai interesează gloria personală.

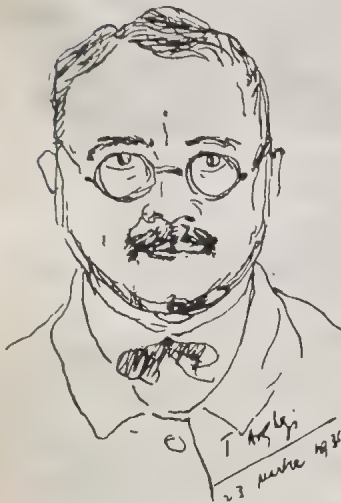
"Dacă ne credeți pe cuvânt în tot ce v'am spus, apărați-ne în fața compatrioților noștri din America. Dumnezeu știe că noi spunem adevărul."

Cred că nici nu i-am apărut, nici nu i-am denigrat. Nici pe ei, nici pe alții. Am căutat să expun lucrurile cât mai obiectiv, ca toate să fie spre mai binele neamului și al țării și spre slava Bisericii noastre strămoșești.

CONCEPȚIE ȘI ESENȚĂ ÎN POEZIA LUI TUDOR ARGHEZI

(21 Mai 1880-14 Iulie 1967)

—Gheorghe RĂDULESCU—



Tudor Arghezi. Autoportret.

Descifrată destul de târziu, poezia lui Tudor Arghezi deschide o nouă și tulburătoare simbolistică a unui univers poetic original, în peisajul liricii românești. Alchimist al cuvântului, poetul răstoarnă vechiul concept estetic, academist, printr'unul inovator, câteodată violent, exploziv, dar original, înzestrând cuvântul cu noi semnificații și forțe sugestive. Viziunea sa schimbă perspectiva poetică printr'una răscolitoare, analitică, antropologică și totuși unitară, construită pe întreaga întindere a lumilor. În centrul preocupărilor sale creatoare, Arghezi așează omul, omul ce depășește omul, în genul lui Pascal: "Îți ridicaseși capul de jos, chemat de soare, / Si începu îndată și cugetul să-ți zboare. / Tu îi-ai învins pământul, mormântul și destinul. / Se învinse omul neașteptat, străinul." (Până atunci - din Cântare omului).

Omul lui Tudor Arghezi este personajul înălțărilor, dar și al prăbușirilor, al cugetării și al osândei, al revoltei și al trudniciei fără de preget. Privirea sa se ridică spre înălțimi, doritor de cuceriri cosmice și cunoaștere. Există în poezia arghezană o gândire penetrantă care străbate straturile telurice și spirituale ale universalității.

O cercetare profundă, sfredelitoare pătrunde în universul poetic prin eul arghezan. Fără să fie filosof, poetul pătrunde în el și urcă în cele mai îndepărtate sfere ale bolții sufletești, în empiriul spiritualității sale își află întrebarea și răspunsul, acolo își găsește rostul: "Tu te deschizi ca ușa, lăuntru și'n afară, / Cohori și uren în tine ca printr'un turn o scară." (Copil din flori - din Cântare omului).

Înzestrat cu o mare putere de concentrare, poetul își lasă în voce talentul să izbucnească în forma lui sacră de milenii, să semneze actul de eternitate dedesubtul slovelor alese, așa cum înaintea lui Eminescu pecetluia veșnicia acestui popor. Poet cu o întinsă cultură filosofică și literară, Arghezi ne-a lăsat o operă totcuprinzătoare și completă.

Valoarea ei constă în forța și profunzimea creației sale. În originalitatea, modernitatea și inimitabilitatea ei, demonstrându-și rezistența încă dela primul volum de versuri "Cuvinte potrivite" (1927), și până la ultimele poezii din anul morții sale, din 1967. Cultura sa înțevinea numai în anumite situații absolut necesare, de exemplu în normele teoretice de estetică și filosofie, dar și aici creatorul își manifesta originalitatea, precum îl dictau simțul său inovator și talentul.

Aceste calități ale poetului veneau de departe, ele erau resursele inepuizabile ale poporului nostru care izbucneau năvalnic, acumulând în drumul lor un debit de forțe mereu proaspete, rafinate și dramatice, individualizate printr'un Eminescu. Blaga ori Arghezi. De altfel, poetul însuși ne spune acest lucru prin succesiunea centrală a existenței noastre, ce se

desprinde din viziunea antropologică a testamentului său:

"Nu-ți voi lăsa drept bunuri, după moarte, / Decât un nume adunat pe-o carte. / În seara răzvrătită care vine, / Dela străbunii mei până la tine, / / Cartea mea-i, fiule, o treaptă. / Așează-o cu credință căpătâi, / Eae hrisovul vostru cel dintâi, / Al robilor cu sarcile, pline, / De osemintele vârsate n' mine." (Testament). Pe alt plan conceptual față de Eminescu, Arghezi deschide o nouă perspectivă poeziei românești în secolul XX. Poetul își scrie opera în timpul când unele curente sau școli literare își manifestau pertinența ori artificialitatea ce le caracterizau. În poezia sa descoperim un pronunțat registru romantic, cu unele tangențe simboliste în genul lui Baudelaire și Mallarmé, dar mai cu seamă suprarealiste, remarcate prin anticonvenționalismul său, prin discontinuitatea și ruptura sintactică și logică.

În opera arghezană vom întâlni însă elemente regionale, cum observă G. Călinescu în "Istoria literaturii române dela origini și până în prezent", antonpanești și carageliene, un lirism, de multe ori grotesc și bufon, în genul lui Jarry, fiind în această privință alături de balcanicii munteni: Urmuz, Ion Barbu, Ion Mîrilescu, ori Matei Caragiale, frizând pe alocuri absurdul, atât în lirică, cât și în proză. Un loc delimitat, cu tot convenționalismul curentelor literare, nu găsim pentru a-1 situa în mod exact pe creatorul "Cuvintelor potrivite". Poetul își trasează singur estetica și destinul, ca'n versurile de mai sus din "Testament": "Cartea mea-i, fiule, o treaptă, / Așează-o cu credință căpătâi, / / Si mai departe: "Eu, am ivit cuvinte potrivite, / Si leagane urmășilor stăpâni, / Si, frământate mii de săptămâni, / Le-am prefăcut în versuri și'n icoane, / Facui din zadrențe muguri și coroane. / Veninul străns l-am preschimbat în miere, / Lăsând întreaga dulce-a lui putere". În lirica arghezană, cuvântul se converteste, datorită unei alchimii lexicale, el devine îmbogățit și estetic printr'o simplă mutație de valori în formula poetică, situându-se pe scara spirituală a coordonatelor cosmice.

În privința stilului, ca la orice poet autentic, nu limbajul este acela din creația arghezană prin care acționează poetul, ci acesta este dirijat și forțat să se adapteze necesităților poetice impuse de scriitor. În același timp nu putem exclude faptul că Tudor Arghezi nu urmărea și realizarea unui efect estetic printr'un limbaj poetic funcțional, intranzitiv. De aici putem ajunge cu ușurință, având la dispoziție creația arghezană, la preceptele lui Roland Barthes, în privința intranzitivității creației poetului. Stilul lui Arghezi exprimă în poezie și proză deplina libertate a limbii. Libertatea și anticonvenționalismul poetului erau liber consimțite, pentru a-și alege lexicul de care aveau nevoie, a alchimiza și a poetiza cuvântul, ajungând la ruptura și discontinuitatea sintactică și logică suprarealistă, amintită mai sus.

În lirica arghezană există în fond o unitate perfectă a concretei fizice a sunetului și a incitației directe a sensului, o iconicitate datorită egalizării celor două părți componente ale elementelor fuzionate.

Pentru Tudor Arghezi, arta adevărată se suprapune opocii, ea se poate ridica chiar deasupra momentului istoric, fiind valabilă un timp datorită transfigurării ei imuabile și eterne. Libertatea poetului constă în a se depăși pe sine, reprezentând existența umană. Conștient de valoarea pe care o are opera de artă, de semnificația și reprezentarea ei în timp și spațiu, poetul fixează elementele majore ale spiritualității naționale în universalitate. Poezia arghezană afișează deci lumii aspectele esențiale de înaltă tensiune dramatică ale condiției umane, sub multiplele ei forme, în relație directă cu lucrarea permanentă și eternă a naturii, în raport cu momentul temporal limitat al spațiului terestru. Versul arghezan cuprinde un univers radial, multidimen-

sional și diferențial. Dela poezia cu caracter filosofic, la aceea cu caracter erotic, social ori didactic, pornite din același centru al meditației și intuiției, Arghezi își precizează cu mare atenție subînțelesurile și semnificațiile poetice pe multiple dimensiuni pe care le însușează actului de profundă creație patriotică. Pentru Arghezi, ca și pentru Eminescu, pământul patriei este însăși ființa din care este plămădit poetul, ca în versurile din "Cântec de seară". Iar în alt loc, așa cum vechia Grece era interpretată ca patrie imaginată a pasiunilor de către unii scriitori francezi, fiecare privind-o simbolic din unghiul său de vedere: ea însemnând pentru Leconte de Lisle - marmora, pentru Maurras - înțelepciunea, pentru Montherlant - stadionul, pentru Tudor Arghezi, patria sa originară este viața cu pitorescul prezent pe acest colț de pământ, este însăși existența și perpetuarea vitalității, strănsă și reflectată în sufletul său, este ideea și imaginea poetică a creatorului: "Inima mi-e drumul cu ploile / Mi-e drumul cu praful și oile, / Drumul sterp dintre copaci, / Mi-e via strănsă pe haraci, / Mi-e satul cu câinii, mi-e băutura, / Cenușa din brazde și arătura." (Cântec din fluier).

La nici un alt poet român, plasticitatea imaginii nu este atât de evidentă ca la Tudor Arghezi. Amestecul de elemente generative, prin continua prefacere materială și spirituală, se relevă într'o sinteză compactă în procesul lucrativ al pământului, întărind pregnant factorul etnicității: "Ti-i firea ta dela pământ, / Dai tuturor cu jurământ, / Un petec de brazdă și-o groapă, / După ce le-ai dat pâine și apă, / ... / În sufletul tău sufletele lor, Ale tuturor, / Se aștern ca rufăria moale în sertarele goale." (Bărganul). Păstrător al tradițiilor istorice, poetul certifică patrimoniul românesc al acestui pământ de milenii printr'un simbol arheologic al Daciei antice: "Mă uit la tine, subred vas de lut, / Trei mii de ani ai încăput, / Veci de veci, pe care le înfrunți, / S'au adunat în golul tău, mărunți." (Dacia).

Pe altă coordonată față de Eminescu ori Bacovia, în privința poeziei sociale, Tudor Arghezi, într'o continuă opoziție față de autorități, a fost nevoit, datorită principiilor sale liberale, să cunoască temnița, să pătrundă într'un univers înnecoros, dar într'o măsură purificator, până acolo unde omul își pierde individualitatea, nu însă și ultima licărire de speranță și conștiință. Versurile din "Flori de mușcal", scrise într'un limbaj colorat, cu

un aer argotic, au un dramatism și o profunzime ușor de sesizat, încât cuvântul nepoetic, în aparență dur și vulgar, așezat într'un context estetic, crează un echilibru compensator, o antinomie în care cele două sensuri se acceptă, reliefaud fața reală, natural umană în momente tragice, ca în poezia "Ion Ion". Arghezi nu este poetul convențiilor sociale, al conformismului, sau al altor forme dictate, ci al libertăților etice de comportare și expresie. Poetul utilizează slovele fără să le tocească, să le epuizeze, ci din contră, le înnoiește, le întărește înțelesurile, schițând personalitatea umană printr'o gândire adâncă și liberă, într'un univers poetic original și colorat.

În lirica arghezană, sensul abstract al cuvântului devine palpabil și real, în așa fel încât aspectul sugestiv al faptelor trecute din domeniul imaginarului în cel al realității ia proporții halucinante de dramă. Drama arghezană este chiar realitatea, o realitate dureroasă, prezentată la modul brutal al vieții, fără convenții și acoperire, ca în versurile din poezia "Dimineața". Acolo unde totul se petrece după legile naturale ale firii, grija omului o poartă divinitatea și destinul, care îl conduce fără ocolșuri, prin cele mai întunecate căi ale infernului, până la marea trecere spre un alt plan existențial.

În poezia socială arghezană întâlnim două planuri distincte, unul concret ce reprezintă imaginea vieții reale și altul abstract, de perspectivă, transcendent, de ușurare spre eternitate. Din versul arghezan izbucnește însă un sarcasm dureros, un oprobriu bine precizat la adresa acelora ce-și păzesc ordinea, o înțelegere clară de suferința umană și o clemență față de cei osândiți: "Ies morții, / Sub bolta cu clopot a porții, / Sunt zece la număr, / Si, umăr la umăr, / Se duc câte doi, în cosciuge, / Fără mamă, fără popă, fără cruce, / Se duc împreună, / Pe'nghet și pe lună." (Morții) Si dacă nu există un protest față, ca'n versurile eminesciene ori bacoviene, poezia descripivă a lui Tudor Arghezi lasă loc unui tablou grotesc de spaimă și acuzare, topind totul în retorta creatoare a marii poezii. De altfel, însuși autorul era condamnatul, martorul și acuzatorul, era mai presus de toate observatorul și creatorul, care, așa cum mărturisește chiar el: "Le-am scris cu unghia pe tencuială, / Pe un părete de firidă goală, / Pe întuneric, în singurătate, / Cu puterile neajutate." (Flori de mușcal).

TIMP MORT

Răzvrătirea dorurilor mute
tace'nconjurată de jivine.
La hotarul dintre rău și bine,
adălmășul țărilor vândute.

Vânturată, hrana pentru plebe,
poposește la stăpâni pe masă.
Zdreanță de opincă, haină roasă
și necazurile adunate'n ghebe,
frunțile brazdate ca tarlale,
ochii duși ca funduri de fântână,
Tară, până când o să rămână
închisoare, granițele tale?

Unde ești părelnică Dreptate
să-ți văd harul și să-ți laud fapta?
Ti-a crescut prea groasă cataracta
să mai zbguii tânără'n cetate.

Nu se'nvart nici aripi de morișcă
nici trezirile nu bat din pinteni.
Vremea doarme! Până la Armindenii
e târziu și noaptea nu se mișcă...

Zahu PANĂ



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



**RADIOGRAFII
PENTRU
IUBIRE**

Silvia Cinca

EDITURA SILEX

- în noi stă forța schimbărilor în bine -

Marian Popa, în "Dicționar de literatură română" scrie despre "Pisica și vorbele", prima carte a Silviei Cinca, apărută la editura "Eminescu" în 1966, că ar fi o culegere de povestiri cu subiecte sentimentale, dar trecute prin filtrul unui modernism reductibil la sintaxă, un fel de tentații alegorice pe canavaua cotidianului, cu efecte corespunzătoare de fantastic și bizar, pe care le-am găsi și în volumul "Spargeți oglinzile" apărut în 1969. Cred că e o descriere făcută în grabă, sau poate cu intenția de a abate ochiul mecanic al cenzurii, pentru că scrisul lui Silvia Cinca din cărțile menționate, precum și "Zăpada fără stații", "Tăpăla nevăzută" și "Strigăt" este cu mult mai mult, pentru cel care citește printre rânduri, decât un "modernism reductibil la sintaxă" și "tentații alegorice".

Pentru Silvia Cinca, viața și cuvântul depășesc simplul biologic și sonoritatea comunicativă. Amândouă sunt părți complementare, aș zice identificare cu sacral, sau ar trebui să fie în ordinea naturală a supranaturalului uman, ordine teandrică orientată spre orizontul vertical al Cuvântului.

Poetul sau scriitorul lucrând cu cuvântul nu-și mai aparține sferelor de necesitate și utilitarism mărunt, aparente de coajă și efemer, ci el pătrunde în sămănta lucrurilor, în altarul lor cel mai înalt de unde celebrează în rol de profet și rege al cuvintelor, călăuzitor și sfetnic, lumină

spre descoperirea neamului omenesc.

Există anumite rețete pentru arta pervertită pentru ajungerea la rapidul succes de librărie și cititor. Scribul coboară în sferele abisale de întineric biologic și-și umple căldările cu flăcările iadului, prezentarea omului prin ceea ce nu este. E această literatură a ecopornografiei în care omul e obiectivizat la mecanismele patimilor, de unde marile succes al maculaturii pornografice și ocultismului. Și aceasta în toate domeniile artei. Ca o paranteză îmi amintesc de succesul cântecului "Soția prietenului meu". Toți tinerii "sufereau" de marea tragedie a "prietenului" îndrăgostit. Cântecul era fredonat pretutindeni. Dar care era sensul cuvintelor? Nu știu dacă prea mulți s'au gândit la logica lor. O soție plânge că nu poate face adulter cu prietenul soțului, iar acesta se tânguie și se jăluiește și se dărmă lumea pe el că a ajuns la dilema între a-și înșela prietenul sau nu. Nu găsește soluția și se vâlcărește până la sfârșitul cântecului. Ce să facă? Dacă era nevastă altuia, ar fi fost în regulă, dar așa adulterul e mai cu skepsis și bietul Romeo nu știe cum să facă să aibă și pâinea și cuțitul. Halal artă!

Silvia Cinca a refuzat din început să-și comercializeze conștiința, să-și pervertească puterea artei, să umble după succesele cancanurilor literare. În tot ce scrie Silvia Cinca, este drumul omului spre Om, a cuvântului spre Cuvânt, a descoperirii paradisurilor pierdute în filia lui, a

triumșelor primare ale raiului spiritual de "chip și asemănare" al omului cu Dumnezeu.

În special ultima carte a Silviei Cinca "Radiografii pentru iubire" face parte dintre puținele piese din literatură care își permit riscul insuccesului cu dezinvoltura profetului care anunță un drum greu dar unic spre realizarea omului ca om adevărat. O carte unică,

o carte imperativ, un excepțional succes în triumful binelui și frumosului, "Radiografii pentru iubire" apare pentru poporul nostru în momentul în care, după evenimentele din Decembrie 1989, se află la răscrucea răscruților. Ce să facem? Unde să mergem? Spre ce să ne îndreptăm? Care e drumul? Cine suntem? E de ajuns metanoia? Cum să o realizăm? Care e zarea de dincolo? Suntem singuri? Și dacă nu, cine ne poate scoate din disperare, din întineric, din frică, din foame, din moarte? O carte care dă răspunsul. Nu "de sus", ci dintre noi, prin noi și cu noi. Iubirea. Nu știu să fi citit recent vreo carte în care lucrurile

să fie spuse pe nume atât de precis, într-un stil curat și limpede ca izvoarele de fluier ale Carpaților, o carte imperativ spre reînnoirea adevăratei valori, la spațiul omeniei, așa cum voievozii și țărani noștri știau să-l impodobească cu veșmânt divin, om-Voronet, om-clopot de Iviere, om-floare și crin de alier, om-istorie și om-domnitor al vesnicilor cuvinte dătătoare de viață fără de moarte.

Problemele sunt discutate direct, clar, concis, răspicat, la subiect. Departate de genul "ecumenismului" și "ecologistului" care se scarpină cu mâna stângă la tâmpla dreaptă.

Silvia Cinca știe să pună punctul pe I și anume pe Iubire: "Dumnezeu este iubire", "Societate și iubire", "Gânduri, sentimente", "Pasiunea și iubirea", "Dincolo de iubirea platonice", "Contract sau instituție sacră", "Familia", "Prietenia și iubirea". Sunt atât de multe lucruri de semnalat în această carte, că dacă ar fi să citez din ea ar trebui să redau toată cartea, plăcere ce o las cititorului dar cu toate recomandările și aprecierile noastre.

Revenirea în țară a Silviei Cinca o pune față în față cu triste și incredibile realități. "Când am revenit pentru prima oară în București după 17 ani, am cunoscut o fată. Frumoasă. Tânără și tristă. Cu priviri calde ascunse sub lentilele ochelarilor. O acopereau când și când valurile necazurilor. La vârsta ei bucuriile trebuiau să

triumfe. Dar ea, ca mulți Români, avea să poarte însemnul nației - durerea. M'am apropiat de ea și i-am spus: "Cunoști puterea lui Dumnezeu? El e singurul care te poate ajuta. Roagă-te!" Răspunsul ei, pe cât de incredibil, pe atât de dur: "Nu știu să mă rog. Nimeni nu m'a învățat vreodată."

Fără a fi teolog, ca profesie, Silvia Cinca găsește cele mai autentice răspunsuri la dificilele probleme întâlnite în filosofie sau teologie. Ea știe să desfășoare nodul gordian fără pedanteria și infumurarea celui cu spadă: "Unii spun: De ce Dumnezeu nu intervine direct în viața noastră? De ce nu ne îndepărtează dela a face rău? De ce ne lasă să comitem crima pentru ca apoi să ne pedesească? Un răspuns simplu. La îndemână oricui. Libertate. Iată ce ne oferă Dumnezeu. Libertate totală. De gândire. De acțiune. Libertatea de alegere. De viață. Fără această libertate, viața noastră ar fi absolut diferită. Nu există iubire în afara libertății. Dacă iubești, trebuie să ai și să oferi această libertate. Fără libertate nu e iubire".

Situația tragică în care se află astăzi lumea de pretutindeni este că am lăsat iubirea pe seama preoților și poezilor și nu i-am dat nici o atenție. Că ne-am clădit lumea care ar trebui să fie "lumen" pe întineric, pe ură, pe invidie, pe otrăvă, pe putregai. Iubirea este silabisirea graiului lui Dumnezeu cu cuvinte și fapte omenesti. Ea este iertare și înțelepciune. Reacția brutală la un act brutal o poate face orice animal, dar numai omul are puterea, lumina și înțelepciunea de a ierta. "Iertarea presupune înțelegere. Nu putem merge mai departe fără iertare. Esențial este, pentru a fi iertați, să ne recunoaștem greșeala. Îngâmfații nu vor face niciodată. Oamenii inteligenți o vor face. Fără aceasta nu se poate crea unitatea atât de necesară unui popor. Pentru a supraviețui. Pentru a progresa. Pentru a învinge."

Critica literară a primit cu entuziasm apariția cărții "Radiografii pentru iubire" de Silvia Cinca. Cu "Radiografii pentru iubire", scrie George Astalos, autorea părasește ficțiunea, aventurându-se

cu arme și bagaje în zona nisipurilor mișcătoare ale dragostei - aventură spirituală în care dragostea (iubirea), ca adevăr elementar, este opusă urii, vieții (sic!) și morții, fiind disecată cu o acuitate de scanner."

Nu putem încheia fără a remarca și ceea ce criticul literar Gabriel Dimisianu scria despre "Radiografii pentru iubire": "Noua carte a Silviei Cinca este un jurnal de reflecții morale grefate pe un fond liric.

Sunt consemnări pașionante, febrile, de gânduri și sentimente, de amintiri, de fragmente portretistice și narative, înălțate ingenios, totul concurând, în carte, la impunerea unei etici, a unui cod moral." O carte pe care orice Român trebuie să o aibă în bibliotecă. Ea se poate comanda dela următoarea adresă: SILEX PUBLISHING, P.O. Box 65 284 Washington D.C. 20035, iar în România: EDITURA SILEX, Oficial postal 20, Căsuța poștală 19, Sectorul 3 BUCUREȘTI. □

Dumitru ICHIM

Areta Șandru



"Astăzi mă bucur că trăiesc, eu, tu, toată lumea", scria Areta Șandru într-una din cărțile ei.

Pe pagina cealaltă: Moartea nu mai există. Să fim cinștiți cu noi înșine și să recunoaștem că moartea nu mai există. Cel puțin acum și aici. Există doar această zăpadă, ca o undă de șoc, repercutându-și albul durerii în sufletul ei.

eu, tu, toată lumea, tu, toată lumea.

Un viraj, și zăpada e spulberată de sub roțile din față."

Pe 18 Mai 1991, scriitoarea Areta Șandru a schimbat exclamația: astăzi mă bucur că trăiesc, eu, tu, toată lumea, în "numai tu, toată lumea". Stia că moare. Și ceea ce nu a putut spune soțului și fiicei, a strigat lumii întregi prin personajele cărților ei.

Viața Aretei cuprinde 40 de ani și 6 cărți tipărite. Ultimii ani au fost plini de suferință fizică și sufletească. "Atunci când cineva nu mai are nici o speranță, și știi lucrul acesta la fel de bine ca pacientul duminică... atunci... ce-i spui?" întrebă unul din personajele Aretei. Iar celălalt personaj îi răspunde: "Dacă omul acela nu mai are nici o șansă, el mai poate avea totuși una, oricât ar părea de paradoxal: să-și impună, cu propria sa voință, viața din-

colo de hotarele ei."

Areta și-a impus și ani de zile a învins. O singură dată nu a reușit. În ziua aceea de Sămbătă, 18 Mai. Când fiica ei, elevă, o ruga să nu moară, o lacrimă s'a prelins din ochii Aretei. Era finalul. Era conștientă că nu putea face mai mult și lacrima era pentru copilă pe care nu mai putea s'o ajute. Intrăm în viață plângând. Areta a ieșit din viață plângând. A suferit până în ultima clipă.

Cum pot să scriu la timpul trecut? Am cunoscut-o când era studentă. Frecventam amândouă cinaclul duminică... atunci... ce-i spui?" întrebă unul din personajele Aretei. Iar celălalt personaj îi răspunde: "Dacă omul acela nu mai are nici o șansă, el mai poate avea totuși una, oricât ar părea de paradoxal: să-și impună, cu propria sa voință, viața din-

lupta Aretei. Și de visul ei: la revelionul anului 2000, mese scoase afară pe zăpadă, pâine albă, caldă și vin roșu. Eram și eu invitată fără nici o posibilitate de scuză la acest alb început de mileniu și ori de câte ori avea ocazia, domnul Ciurunga îmi scria: "Nu uita, Florica, revelionul anului 2000, afară, pe zăpadă..."

Mi-e greu să vorbesc la timpul trecut. "Îmi pare bine că exist" scrisese ea, undeva. Voi reciti cărțile Aretei și o voi înțelege mai bine. Îmi voi imagina chiar că-i aici, cu mine. Îi voi pune întrebări și-mi voi imagina răspunsurile. Nu, Areta nu a murit. O regăsim în replicile personajelor ei și'n zbuciumul ascuns printre rânduri.

Dar mai rămâne ceva. Mai rămâne o întrebare pe care abia reușesc s'o rostesc: "Cum rămâne, Areta, cu revelionul anului 2000? Zăpadă multă, pâine caldă și vin, vinul roșu?"

...Si abia întind, de undeva, de departe, parcă aud un răspuns:

- Zăpada e alb, zăpada e puritate, zăpada e lumină... pâinea albă, caldă, e trupul lui Iisus... și vinul roșu, împărtășanie...

Areta, pentru tine a'nflorit deja mileniul cel mare?

Florica BAȚU

A.G.: La primul Congres al A.F.D.P.R. care a avut loc în 11-12 Octombrie 1990, vechea conducere provizorie care manifestase docilitate față de marginalizarea asociației de către guvernare, a fost radical schimbată și ați fost ales președinte. În această calitate, ați devenit repede un tribun fruntaș nu numai al revendicărilor foștilor deținuți politici supraviețuitori ai teroarei comuniste, dar și al acțiunilor de contestare a actualei cărmuirii, totalitară și bazată în continuare pe structuri comuniste formal rețușate. Multă lume este interesată de trecutul Dvs. Ce ne puteți spune, până la Revoluția din Decembrie 1989, în această privință?

C.T.D.: După datele de stare civilă pe care le posed și sper că n-au fost falsificate în registrele de stare civilă, m'am născut într-un sat din Județul Prahova la 10 Mai, după ce se împlinise, în 1918, visul de veacuri al unei Românii Mari. Dela părinții mei, slujitori ai școlii, am învățat să-mi iubesc fierbinte patria, adevărul și să cred nestrămutat în Dumnezeu, să cultiv o mare admirație pentru marele om de valoare morală și politică, Iuliu Maniu. După război, viața mi-a fost foarte dură și m'a învățat să rezist tuturor încercărilor ei, să nu cunosc alt judecător decât propria-mi conștiință. O linie roșie, însângerată a demarcat în țara noastră democrația de comunism, prin alegerile grosolan falsificate în 19 Noiembrie 1946, când o comisie electorală coruptă a inversat în favoarea partidului comunist aproape inexistente, votul, de 76% acordat de popor Partidului Național Țărănesc și lui Iuliu Maniu. Frauda a fost operată cu amestecul Uniunii Sovietice care a ignorat Statele Unite și Marea Britanie ca puteri garante și membre ale Comisiei Aliate de Control și care de fapt au schitat obiecțiuni insignifiante. Din acea zi nefastă scarta poporul român a devenit o tragedie care s'a extins pe 43 de ani, până la data de 22 Decembrie 1989, când am încercat pentru foarte scurt timp euforia că am scăpat de comunism. Din păcate, suntem încă în confruntare cu el, pentru a făuri un viitor în libertate și democrație.

Șeful Securității, Colonel Ștrul Mauriciu, mi-a zis: "Ai avut noroc. Dacă erai legionar, pe tine te trimiteam la glonț!"

Odată cu dictatura comunistă s'a dezlănțuit reprimarea eliminării oricărei forme de opoziție reală sau suspiciată. Tatăl a devenit fugăr și întreaga familie am intrat în luptă cu opresorii.

Arestat datorită unor acțiuni răzlețe pe scurte intervale, în 1949 libertatea mea a luat sfârșit pentru mulți ani. Deținut de Securitate, am fost aretat timp de un an și șase luni după sistemul de a inventa organizații de uelitare contra noii lor ordini sociale (comuniste). Obiectivul erau în special membrii partidelor democratice istorice precum și familiile acestora, cu care prin așa zisele lor "loturi" au populat zecile de închisori, lagăre și tot felul de locuri de detenție. Lotul din care urma să fac parte, al unei organizații de tineret în Județul Prahova, datorită morții neelucidate a șefului organizației, Aurel Cazuniteanu, s'a redus la doi. Am fost condamnat 3 ani și 6 luni pentru uelitare, am executat 4 ani și am fost eliberat cu domiciliu obligatoriu (D.O.).

Rearestat în 1958 în fruntea unui "lot" de tineret național țăranist și condamnat 23 de ani ca recidivist cu învinuirea de a fi "elogiat modul de viață capitalist și afirmația că bogățiile țării sunt jefuite de URSS". După "promnarea sentinței, scrângind din dinți, șeful Securității, Colonel Ștrul Mauriciu, mi-a zis: "Ai avut noroc. Dacă erai legionar, pe tine te trimiteam la glonț!" E clar cine te trimitea la glonț, la ani de închisoare, la torturi, la desființarea fizică și morală. Timp de 9 luni refuzam să vorbesc, n'am semnat nici o declarație, lucru de neconceput pentru călăi, ceea ce punea la îndoială mijloacele lor de tortură. Trebuia să rămâi în ghiaarele lor și după judecată, în anchete nesfârșite de extorsiuni con-

tinue. Ținut trei ani izolat în celulă, luni în lanțuri, zile în carceră și celule "negre", bătut cu cruzime. Atitudinea mea, lupta mea disperată dar neînfriată cu tortionarii mei, a fost cunoscută de mii de deținuți ca un exemplu de rezistență.

Când asociația noastră a hotărât să publice o revistă proprie, toți am fost de acord s'a denumim "Rezistența". Cartea de acum două secole a Italianului Silvio Pellico, Închisorile mele, este o romanță pe lângă cele ale mele: Securitatea Ploiești (Casa Lupceanu), Tîrsor, Brașov-Cetățuia, Poarta Albă, Rudului-Ploiești, Securitate Vasile Lupu, Galați, Botoșani, Văcărești.

Am fost eliberat în 1964, odată cu toți deținuții politici. Sub un alt aspect, bilanțul după eliberare este tot atât de trist, interzicându-mi-se continuarea studiilor universitare, cu mine deținut, tatăl și fratele fugari, familia distrusă. Am muncit în construcții cu ajutorul foștilor colegi de liceu, începând dela muncitor necalificat, mic funcționar tehnic, șef de brigadă mică, de șantier, în sectorul forestier, toate locurile de muncă la 250-300 km. de locuință. Toate cu speranța în suflet că infernul va lua sfârșit pentru tot poporul, speranță cu care am putut rezista până la 22 Decembrie 1989. Acesta am fost. Acesta am rămas.

A.G.: În lumina celor expuse, este de înțeles dărzănia atitudinii Dvs. actuale. Dela ziua Revoluției și mai ales dela alegerea Dvs. ca președinte al A.F.D.P.R.-ului, există elemente tipice care vă determină să considerați că lupta anti-comunistă încă nu a luat sfârșit? Când, în ce condiții a luat ființă asociația, care este sensul direcțiilor sale de acțiune, de ce asistență a beneficiat, sau care sunt obstacolele întâmpinate? Ce ați realizat și ce vă propuneți în continuare?

C.T.D.: La 22 Decembrie 1989 orele 16, eram în clădirea CC-ului împreună cu alți foști deținuți politici, am înființat asociația noastră. Văzând ostilitatea echipei Iliescu față de deținuții politici, am fost convins încă din seara acelei zile că în lipsa unui guvern de uniune națională nu s'a schimbat nimic. De aceea încă din Ianuarie 1990 am început lupta cu cei care acaparasera puterea pentru structurile lor comuniste. Noi ne-am constituit ca o formație care să adune pe deținuții-victime ale reprimării inumane ale nemiloasei dictaturi comuniste, să pună în lumină fărâdelegile acesteia, să înfățișeze consecințele dezastruoase morale și fizice și ale supraviețuitorilor, ne mai vorbind de cei exterminați, de martirajul aceluia, totul pentru ca prezentul și viitorul să nu uite și să împiedice ca asemenea situații să se mai repete. În acest sens am luat exemplu și dela alte mișcări și formații mondiale, victime ale nazismului, și nu am considerat sub nici un motiv ca victimele comunismului să fie situate mai jos. De asemenea, să se obțină o reparațiune morală și materială pentru timpul cât am fost lipsiți de libertate, supuși la torturi, constrânși la munci forțate pentru un boț de mlaai, pentru huzurul călăilor noștri, pentru al căror bun trai ni s'au confiscat bunurile, familiile noastre au îndurat persecuții, iar copiii ne-au fost lipsiți de dezvoltare culturală.

Ne-am propus să facem foarte mult, dar am realizat foarte puțin în condițiile în care în loc de asistență adevărată am întâmpinat obstacole. În timp ce asociațiile similare din țările vecine primesc fonduri dela Stat și străinătate, nouă numai G.I. Stănculescu a dispus să ni se dea ceva mobilier pentru sediu, dar se vede că a considerat că s'a expus prin acest gest și ne-am trezit cu o factură de 80.000 lei dela MAN, valoare de altfel foarte piperată, pe care am plătit-o din toată sărăcia. Am fost invitat și în alte țări foste comuniste și am văzut că de

respectați și ascultați sunt foștii deținuți politici anticomuniști. Puterea a văzut în noi un adevărat ghimpe în ochi (ceea ce la structura ei este firesc). Si la acceptarea noastră în CPUN, preparamentul rușinii, Dl. Iliescu s'a opus, ca de altfel Marțian și Gelu Voican.

La 14 Iunie Gelu Voican și doi ofițeri de Securitate au condus bandele de mineri în patru valuri succesive, devastându-ne sediul și pentru a tăia "gâtul" banditului de Dumitrescu". Cei care nici n'ar trebui să îndrăznească să ne privească în față, care ca instituție au luat viața la peste 300.000 de martiri, supraviețuitorilor ne-au furat timerețea, îndrăznesc să ne denigrez, să ne considere fantome ale trecutului care le dau coșmaruri dacă mai au ceva omenesc în ei și cu deosebire împotriva mea, au dezlănțuit o adevărată campanie de așățare publică, o tentativă de asasinat moral și politic, totul în conformitate cu ordinul dat de "cel de sus" (pământesc, nu ceresc): "Toată artileria grea pe asta!" Întreagă mass-media, TV, tobogarii parlamentari din slujba puterii, înțește fără încetare asupra mea. Nu mai puțin președintele Comisiei 14 parlamentare, instituită pentru cercetarea abuzurilor, fost deținut politic, deputat (liberal)?

Dosarele noastre de odinioară au fost parțial dacă nu total distruse, refăcute sau falsificate, așa rezultă din adevăratele ce ni se emit în prezent, comparativ cu cele dinainte de revoluție. Reparațiunea, materială a fost scoasă cu forțepul inițial din CPUN și așa desul de slabă, parțială. 200 lei pentru fiecare an de detenție a devenit o sumă derizorie în plină inflație, dar și realizarea este îngreunată de ritmul în care se emit adevăratele, filialelor nedându-li-se sedii, comisiile fiind voluntare, nici un sprijin dela autorități. Cei cărora li s'au confiscat bunuri imobiliare nu au fost repuși în drepturi.

În vreme ce guvernul și partidul său continuă încă să depună coroane de flori la monumentul soldatului sovietic, mausoleul celor vinovați de crime contra poporului popor continuă să sfideze în așa zisul parc al Libertății memoria martirilor noștri, noi nu avem unde ne ruga și aprinde o lumânare celor exterminați pentru că au luptat pentru adevărata libertate, pentru că mormintele lor nu trebuiau și nu trebuie să fie cunoscute. Nu avem acces la acte, la documente, dosare spre a scrie cutremurătoarea "carte albă" a noastră. Suntem împresurați mai departe de aceiași informatori rămași invizibili și despre care nu știm nimic mai mult decât înainte de 22 Decembrie 1989. Ce ne propunem? Deși timpul nostru rămas e scurt fiindcă biologic suntem către un fine înexorabil, ne propunem să rămânem și să luptăm pe baricada anti-comunismului. Poate din această cauză suntem mai activi decât alții, mai combativi.

A.G.: A avut loc fără îndoială o ruptură dramatică pentru soarta țării noastre în chiar ziua triumfului Revoluției din 22 Decembrie 1989 între idealul pentru care populația s'a ridicat în masă și a suferit atâtea jertfe și preluearea rapidă a puterii de către grupul condus de cuplul Iliescu-Roman care a pretins că sunt o emanație a consensului național intitulat prin cauza Frontul Salvării Naționale. Ca unul care afirmă că ați fost prezent în acel moment în clădirea CC și în deplină cunoștință de ce s'a petrecut atunci și ulterior până acum, suntem interesați de aprecierea Dvs. asupra momentului istoric asamblat la ceea ce a urmat.

C.T.D.: Împieg, că aceasta este întrebarea cheie a interviului. În această privință, ar fi de scris o carte, dar voi încerca să răspund cât mai succint. Revenirea după aproape o jumătate de veac dela sistemul dictatorial comunist nu poate fi decât dureroasă. Cei care au cunoscut odinioară democrația trebuie s'o

reînvete, iar ceilalți s'o înțeleagă și s'o învețe temeinic dela capăt. Noi care ca deținuți, încă de tineri, am fost rupți de societate, am gândit democrația și am învățat-o dela cei mai iluștri exponenți ai acesteia din țara noastră, unde suferind împreună i-am avut învățători. Ei, care au pierit, ne-au predat o ștafetă, nouă ne revine s'o predăm altora. Timp de aproape o jumătate de veac, prin metode sistematice de constrângere, ajunsesse societatea românească o masă amoră, timorată până la insuportabilitate de către o minoritate lipsită de scrupule, care o manevra între ziduri fără ieșire. Datorită unei evoluții complexe cu caracter internațional care rămâne de descifrat mai temeinic de istorie, țările est europene s'au eliberat, mai mult sau mai puțin, de sub cizma Uniunii Sovietice. Ultima a fost țara noastră, pentru că se aflase sub cea mai monstruoasă dictatură comunistă, dintre toate țările înrobite. Plătită cu jertfe grele, eliberarea s'a dovedit nesatisfăcătoare. În celelalte țări, Revoluțiile de catifea n'au fost decât niște reforme: mai din timp pregătite și tolerate în condiții specifice, ca în Polonia, Cehoslovacia, Ungaria și chiar Bulgaria, condiții de care noi nu am beneficiat.

Radicalismul Revoluției noastre a fost înăbușit în fașă. Dacă după 22 Decembrie 1989 s'ar fi reînnoat firul de acolo unde fusese rupt la 30 Decembrie 1947, desigur lucrurile ar fi mers mult mai ușor.

A.G.: Multe opinii, cu precădere din Alianța Civică, susțin că acest lucru tot noi ar fi fost posibil fiindcă este mai degrabă o nostalgie care nu ține seama de realitățile intervenite între timp atât de diferite de acum jumătate de veac.

C.T.D.: Este o susținere care nu este verificată. Reanalizând retrospectiv evenimentele dela 22 Decembrie 1989, eu fără nici un dubiu, în aceeași zi a avut loc o "lovitură de stat", mai corect o "restaurare" fulgerătoare a vechii dictaturi sub o formă deghizată, cosmetizată, de Comunism internațional (pina încă de mult în "rezervă" o echipă de înlocuitori) lui Ceaușescu devenit persoană "non grata" în care să fie gata fie pe cale evolutivă fie în situații care să amenințe scăderea de sub control, așa cum a fost în momentul culminant când din zeci de mii de membrii turl, și sunt convins și ale membrilor de rând ai partidului comunist, a izbucnit "jos comunismul"; "fără comunism", "jos comunismul"; "fără comunism". Autorii loviturii "restaurării" au avut pe loc soluția declanșării "terorizării". Această acțiune pe moment a distras atenția Revoluției care s'a considerat



STANTIN (TICU) DUMITRESCU

Politici din România, de Adrian Grigoropol pentru

la 25 Mai 1991, Paris.



cunoscute și stabilite, efectuată de o justiție primenită, obiectivă și nevin-dicativă este o condiție clară a înfăptuirii democrației, pentru că cei vinovați ar înțelege că omul trebuie să răspundă de faptele antisociale pe care le săvârșește conștient de natura lor și ar oferi o reparațiune morală victimelor lor și ar constitui un avertisment serios ca ase-menea lucruri să nu se mai repete. Spre a se arunca praf în ochii opiniei publice, la un an dela aniversarea Revoluției, Primul ministru Petre Roman, secondat de ministrul Justiției Babiuc, s'au lansat într-o discuție amăgitoare despre necesitatea unor asemenea procese, urmași nu după mult de Președintele Iliescu, Ministrul de Interne Ursu și același ministru Babiuc, reiterând această necesitate neîmplinită și de neamănat.

Aceste conciliabile făcute publice erau dublate de eliberarea majorității celor arestați în vederea unor judecăți, pentru ce credeți? Lipsă de probe! Până și procesul asasinilor securiști dela Timișoara a fost strămutat la București de Justiție, cu o motivare cusută cu ață albă și de-a dreptul rizibilă pentru noi, foștii deținuți politici ai dictaturii.

A.G.: Să ne întoarcem la timpul scurs dela Revoluție și la situația politică actuală din țară. Este de notorietate că trambitata guvernare a celor mai competenți, după un an jumătate a dus țara într-o stare conflictuală, agravată și economic, pe marginea dezastrului, în felul acesta erodându-se și serios ascendentul populist care-l manipulasă la alegerile din 20 Mai. Din păcate unele guverne occidentale creditează această guvernare cu destulă reticență, numai pentru considerentul că opoziția nu este în stare să se coaguleze în măsura în care să pună guvernarea fie în situația de a accepta un guvern de uniune națională, fie de a proceda la alegeri anticipate. Ce puteți spune în această privință?

C.T.D.: Mă întreb uneori dacă noi care am fost pe baricadele Revoluției la 22 Decembrie, care ne-am bucurat de încrederea oamenilor în atâtea demonstrații ca la 28 Ianuarie, în Piața Universității, în piețele dela Timișoara, în demonstrațiile pro monarhice, ale PNTCD-ului, ale Alianței Civice, ale Forumului Antitotalitar, nu vom fi făcuți vinovați vreodată că nu am continuat Revoluția și ne-am lăsat prinși în plasa "restaurației" comuniste. Noi care aveam deviza "Vom muri dar vom fi liberi!", oameni ca George Serban, Mircea Dinescu, Gabriel Andreescu, Ana Blandiana, la care s'au adăugat Doina Cornea - stindardul disidenței încă sub Ceaușescu, Marian Munteanu și alții!

A.G.: Toate aceste persoane demne de cea mai mare admirație, și acei alții nenumiți, sunt oameni emoționali și emoționali, dar politica se face cu oameni politici și reci, care cunosc jocul politic și care-l practică abil și rațional, motiv pentru care și politica este considerată ca o știință. Poate a existat o carentă de oameni politici cum aluzionează unii politologi sau cei care există au făcut obiectul denigrărilor sistematice și chiar mai mult, spre a-i anihila ca vânzători de țară, etc.. Si să nu uităm scindarea opoziției în parlamentară și extra parlamentară.

C.T.D.: S'au acumulat atâtea tensiuni încât mai de vreme sau mai târziu vor exploda. Expresia Președintelui Iliescu "Caravana trece, câinii latră" este înfirmată adesea de istorie, care-l contrazice de despotul înțelept. Eu care am stat de vorbă în toate păturile sociale, dela elevi, studenți, tineri muncitori, muncitori, intelectuali, gospodine, sunt convins că nu va fi liniște în România, până nu vor dispărea vechile structuri comuniste. Toți sunt hotărâți să pună umărul la efortul de redresare dar nu sub biciul vechilor

comunismului.

Pare-se că m'am îndepărtat puțin dela întrebare, dar aceasta se datorează încărcăturii de emoționalitate despre care vor-beați.

Intr'adevar, opoziția luată integral, fără a fi dezbinată, n'a fost unită deși ar fi trebuit să se întâmple pe parcurs. Această unire revenea mai întâi partidelor real democratice, îndeosebi cele istorice, in-diferent de identitatea lor tradițională ceea ce poate avea o explicație în aceea că debutând în pluralism după o jumătate de veac se impunea mai întâi să-și infățișeze fiecare identitatea necunoscută în cea mai mare parte după atâtea timp. O aliniere prematură aducea o monocoloritate.

Singur PNTCD a stăruit la aceasta în perspectiva alegerilor, fără să reușească, ceilalți subestimând nu atât forța lor proprie cum consideră unii, ci strategia puterii neocomuniste pusă la punct de ceasornic. Această putere acaparatoare flutura în ochii străinătății instituirea pluralismului politic, în vreme ce în in-terior cataloga partidele reale democratice "partidocrație" și alimenta un curent puternic împotriva lor, a instituit CPUN-ul un corp original legislativ cu o prezență firavă a adevăratelor partide. În ce mă privește este lucru cunoscut că am demisionat în semn de protest din această înghebare ridicolă în care se experimenta viitorul parlament al "rușinii". Opoziția extra parlamentară a fost inițiată de Proclamația dela Timișoara, preluată și prelucrată de Grupul pentru Dialog Social și treptat s'a extins prin ligile studențești, asociații democratice definite apolitice, etc.

S'a ajuns la Piața Universității, un fenomen esențial contestatar al puterii, pe care aceasta n'a găsit altă soluție de anihilare decât s'o sarjeze cu formații de șoc în genul cămășilor brune, n'au scăpat nici partidele istorice, nici asociația noastră, ghimpele cel mai supărător al puterii comuniste, oginda fărădelegilor dictaturii ei.

Alianța Civică, formată în toamna 1990, este fruct post revoluționar din situația societății ieșită brusc dar incomplet din închistarea structurilor dictaturii pe care voia să le lichideze și pluralismul de par-tide în curs de formare și încă fragil. Deci pe de o parte contestarea puterii, iar pe de altă parte, constatarea că partidele reac-tivate și cele abia formate nu ofereau o alternativă de preluare a puterii. Conceptul a fost mai mult filosofic și prea puțin politic, de aceea s'a considerat - apolitic - și a decis să activeze între puterea con-testată și opoziția de partide în anemică minoritate în Parlament. A fost poate o greșală. Acum se încearcă o redirecționare spre a se constitui în partid.

A.G.: Ziarul londonez The Economist, intitulat în Februarie a.c. un articol "A fi sau a nu fi un partid", arătând că populația țărilor est-europene nu este în măsură să aprecieze democrația pe care n'a ex-perimentat-o 50 de ani și de aceea au suspiciune față de partidele politice. Noi știm că această suspiciune a și fost cultivată de către guvernare la noi. Dar se uită de către politologi că aceste țări, spre deosebire de a lor, au experimentat și încă mai experimentează performanțele par-tidului unic, fost și rămas neocomunist. Forumul cehoslovac care a fost o Alianță Civică ajunsă la putere prin Revoluția de catifea, și-a abandonat structura de um-breă la formațiunile concurente la constru-irea societății civile și s'a scindat în două partide, dovedind că partidele nu sunt perimate și că sunt mecanisme nu numai de osatură a democrației dar chiar de asigura-re a funcționării ei. Până și Congresul FSN-ului a dovedit un început de forță cen-trifugă spre partidele de identitate clară. Unde vă găsiți Dvs. în acest proces general politic?

C.T.D.: Ca unul din îniiatori Alianței Civice, am gândit aceasta ca o mișcare ci-vică în stare să preia din mers toate forțe-

le încă neimplicate partidic pentru a balan-sa puternic actuala guvernare care nu este dispusă să cedeze. Am considerat că for-mula adoptată de Societatea Timișoara este cea mai potrivită, în care o secție să aibă sarcina de a se ocupa de construirea so-cietății civile, iar alta să preia toate acțiunile de luptă neîntreruptă prin toate mij-loacele democratice împotriva structurilor comuniste ale actualei puteri. Conjugarea Alianței Civice cu Convenția Forumurilor Antitotalitare pentru Democrație, așa cum s'a văzut la suita marilor manifestații din Piața Revoluției, din 15 Noembrie 1990, 12 Aprilie 1991, 10 Mai 1991, 17 Mai 1991 și 20 Mai 1991. Sute de oameni ce-au însu-mat aceste demonstrații, în pofida calmu-lui mascat al puterii, au alarmat-o profund și ea este mai conștientă ca oricând că direcția vântului s'a schimbat.

A.G.: Sunt de acord cu cele afirmate de Dvs. dar nu mi-ați răspuns limpede la întrebarea dacă este necesar și dacă este și momentul ca Alianța Civică să devină un partid. Aștept răspunsul Dvs. cu atât mai mult cu cât am asistat la Conferința de Presă din 14 Aprilie 1991 a Convenției For-umurilor Antitotalitare când s'a făcut un mare pas de alianță între cele două părți, etichetate până atunci ca opoziții parlemen-tare. Ați făcut și faceți parte din Comi-tetul Director al Alianței Civice împreună cu Doina Cornea, Ion Mănuș și din cel al noii Alianțe a opozițiilor. Deci "a fi sau a nu fi un partid"?

"Alianța Civică nu are o doctrină de partid, un program, acestea nu se pot improviza"

C.T.D.: Nu sunt pentru ca acum să se transforme în partid. În Alianță părerile sunt împărțite. Noi alegeri se apropie, fie după calendarul puterii, fie anticipate. Nu-mi fac nici o iluzie că vor fi cinstite. Cripto-comuniștii care dețin puterea au vastă experiență de măsurare a alegerilor, plebiscitelor, etc., chiar dacă împotriva lor poporul va vota ca în 1946, cu toată su-pravegherea internațională pe care am ex-perimentat-o cu tristețe la 20 Mai, nu-l va împiedica în fraudă electorală. Alianța Civică nu are încă o doctrină de partid, un program, acestea nu se pot improviza și o constituire prematură și participare la alegeri ar putea dauna mult viitorului a-cestei mișcări. Si poate ar anemia par-tidele pe care să le întărim prin vot.

A.G.: Obiectivele interveniului ar fiepu-zate dacă nu ai îndrăzni să închei între-bându-vă de data aceasta direct, nu cum am făcut-o la Conferința de Presă din 14 Ia-nuarie 1991. Prin apelul lansat atunci că-tre țară, s'a cerut demisia Guvernului și dizolvarea Parlamentului. În schimb în ce-l privește pe Președintele Iliescu i s'a cerut numai să compare în fața Parlamen-tului și să recunoască vinovăția sa pentru evenimentele dela 13-15 Iunie 1990. Prin aceasta s'a remarcat o diferență în raport cu Apelul Alianței Civice lansat la 12 Apri-lie 1991 și în care s'a cerut și demisia pre-sedintelui. Ce aveți de spus la întrebarea mea de atunci de a se da o justificare di-ferenței. Mi-au răspuns alții, nu Dvs.

C.T.D.: Personal nu am fost de acord cu această stipulare în Apel. Pe Preșe-dintele Iliescu nu-l cheamă Egon Krenz și nici măcar Petar Mladenov. Nu numai că nu va recunoaște niciodată vinovăția sa la acele evenimente dramatice devastatoa-re și sângeroase, dar va acuza în continua-re pe cei agresati. Știu că atunci când strâns cu ușa de întrebările parlamentari-ilor din opoziție privind "fantomele cămă-șilor verzi văzute de Domnia Sa pe stră-zile Bucureștilor", a apelat la Dl. Radu Clușeanu ca să dilueze întrebarea. În sfârșit nu s'a văzut dictator să-și recu-noască vinovăția.

A. G.: Vă mulțumesc pentru străduința de a răspunde la acest interviu, care, ca întotdeauna, lasă însă o mulțime de chestiuni neabordate. Vă doresc succes în lupta Dvs. pentru democrație în Ro-mânia.

C.T.D.: La rândul meu vă mulțumesc personal precum și publicației "Cuvântul Românesc" pentru a-mi acorda posibilită-tea de a-mi expune parte din vederile mele. Si nu trebuie să uităm nici un moment că realizarea scopului nostru nu poate fi po-sibilă de către nici un partid sau mișcare dacă nu se face apel la tineret și motorul acestuia, studențimea.

primejdie și poate chiar era, și care a creat acea pauză fără reflexie care a făcut să nu perceapă că "salvatorii" Iliescu - Roman erau tot "comuniști".

În acest fel s'a consumat "restaurația" și asemenea exemple sunt destule în is-torie. Strategia lor tipic comunistă, a fost atârșarea la ura contra intelectualilor și partidelor istorice, a muncitorilor și țăranilor, pentru ca posibili conducători ai pluralismului democratic să fie anihilați și poporul să fie condus după busola manevrată de ei. La 12 Ianuarie 1990, 28 Ianuarie 1990, 18 Februarie 1990, forțe muncitorești dirijate de puterea la cârmă au agresat fără cruțare potențialul democratic în curs de formare al țării și astfel s'a ajuns la farsa alegerilor din 20 Mai 1990, pentru că niciodată comunismul nu cedează de bună voie puterea și nu are scrupule când este contestată, dovedită că pentru ca să apară fraudă din alegeri a recurs la șarja harabăra a secu-mineriadei din 13-15 Iunie 1990.

A.G.: Ororile expuse de Dvs. și care în țara noastră sunt expresia adevărului, comparabile în proporția numărului populației aproape cu cele din Uniunea Sovietică, ridică nedumerirea că acestea fiind o anomalie a sistemului comunist în sensul atător procese pentru vini imaginare sau prefabricate, nu este o anomalie faptul că, mă refer la noi, n'a avut loc și se pare nu va avea loc nici un proces al doctrinei, nici procese serioase adecvat gravelor vini ale celor care încă pot răspunde ca autori, favorizatori și complici ai acelor fapte condamnate de umanitate?

C.T.D.: Vă referiți desigur mai întâi la "Procesul Comunismului", care începând dela Proclamația dela Timișoara a fost cerut de întreaga opoziție la demonstrații și de presa acesteia. Ar fi vorba de un proces, moral cu expunerea la oprobriu public și sancțiunea prevăzută în art. 8 din Proclamația de interzicere pe patru legistaturi de a candida pe lista la alegeri foștii nomenclaturisti, ofițerii de Securitate și cei care au deținut înalte funcții în aparatul dictaturii. Rostul ar fi o purificare a societății, eliminarea friicii membrilor de rând ai p.c.r.-ului care în sufletul lor au urit și ei comunismul, că ar putea trage consecințe ei, prin demascarea adevăraților călăi și a coziilor de topor - informatorii Securității. Dar cum poate fi posibil un asemenea proces înaintea unei instanțe morale, când cei care ar trebui să-i facă obiect sunt chiar cei care dețin puterea în țară și în umbră?

Cealaltă operație justiciară a celor care se fac vinovați de fapte concrete,

Episodul "umblării pe mare", reportat de Evangelia Duminicii a IX-a de după Rusaliu, în care se descrie amănunțit cum, în plină noapte, corabia cu ucenici "era învalută de valuri în mijlocul mării, căci vântul era împotriva" (MATEI, 14.22-32), această pericopă tulburătoare reflectă, în revelația ei spirituală, taina unor semnificații profunde.

Omul - și, ca atare, mediul social căruia aparține - se găsește întocmai unei corăbii, clătinate de valurile mării tenebroase, față în față cu doi factori de o importanță capitală: IISUS HRISTOS, Fiul lui Dumnezeu, ca prieten și mântuitor al lumii, și VANTUL CEL POTRIVNIC, ca dușman al lui Dumnezeu și adversar înverșunat al sufletului omenească. - vânt naprasnic, țâșnit din beznele urii și din vâgăunile îndepărtării de Dumnezeu.

Bineînțeles, există în noi înșine, în adâncimile intime ale "cărții și duhului", vânturi antagoniste care urmăresc, fără încetare, pierzarea mântuirii noastre veșnice. Există vântul cel potrivit al păcatului, care provoacă teribila dualitate subliniată de Ap. Pavel, când "după omul din lăuntru, îmi place Legea lui Dumnezeu; dar văd în mădularele mele o altă lege, care se luptă împotriva legii primite de mintea mea, și mă țin rob legii păcatului care este în mădularele mele" (ROMANI, 7.22-23). Da, există în noi, ca un blestem, vântul cel potrivit al "îndemmurilor firii pământești", care ne împinge să umblăm "după lucrurile firii pământești" (ROMANI 8.5) dar această umblare desăvârșită înseamnă moarte și vrăjmasie împotriva lui Dumnezeu.

Evangelia ne vorbește de un "vânt potrivit" exterior omului, un vânt "tare", care l-a înspăimântat pe Petru, gata-gata să se afunde. În acest articol, voi încerca să aduc la cunoștința cititorilor "Cuvântul Românesc" vânturile și furtunile care s-au abătut asupra mișcării de trezire duhovnicească "Oastea Domnului", în special dela trecerea înveșnică a întemeietorului ei. Accentul nu cade pe denunțarea "vânturilor potrivnice", generate fie de lipsa de comprehensiune sau de dezinteresul misionar flagrant al oficialității ecleziastice, fie de ostilitatea discriminatorie a autorităților politice din perioada dictaturii comuniste. Ceea ce mă silesc să scot în evidență sunt "vânturile" care s-au iscat și-au făcut ravagi în interiorul Oastei Domnului.

Să mă explic. Atât sârca de biblie, de literatură creștină, de reviste de îndrumare catolică precum și atitudinea dubioasă a marilor majorități a preoștilor, care fie de frică, fie din oportunitism, s-a dezinteresat de soarta acestor splendide explozii de "primăvară religioasă" pe pământul românesc, au permis crearea unor spărturi regretabile pe fronturile de luptă creștină și trecerea

multor familii "ostășești" de cealaltă parte a ortodoxiei. Această tentativă a înstrăinării de viața liturgică și de spiritualitatea strămoșească am putut s-o constat, chiar din primele zile ale activității mele misionare, la mulți frunțași ai Oastei Domnului care, ori de câte ori veneau la București, evitau adunările ostășești dela Biserica Sf. Ecaterina (unde am predicat între anii 1948-1950), socotindu-le prea "formaliste", și dădeau buzna să participe, cu trup și suflet, la cultul protestant al comunității Evreilor creștini, uitând să-și mai facă semnul crucii și luând cina după tipicul bisericilor luterane.



suflat-o Duhul Sfânt părintelui Iosif, am pus la cale programul acestei reuniuni indispensabile orientării definitive a fraților noștri de credință, conștienți fiind că Oastea Domnului trebuie să rămână "un voluntariat duhovnicesc" care lucrează și activează în cadrele învățăturilor din Biblie și

dovadă chiar și unii membri marcanți ai Oastei Domnului. Parcă ne venea și nouă să strigăm, aidoma părintelui Iosif, în noaptea Anului Nou 1923, "Doamne, Dumnezeu! Ne copleșește răutatea... ne biruie întunericul... se scufundă oamenii în pieire sufletească... Vino, Iisus Doamne, căci iară s'a făcut

un "copil al Bisericii" și nu are nici o pretenție dogmatică sau canonică; însă conducerea ei administrativă trebuie să fie neapărat autonomă.

Un ostaș al Domnului este un membru al Bisericii ortodoxe, un suflet născut din nou, supus disciplinei spirituale a mișcării și utilizând metodele de luptă creștină indicate de fondatorul ei: Biblia, predica, rugăciunea, căutarea ființelor pierdute, adunarea, cântarea în comun. Apostolatul laic nu se poate realiza decât prin pilda vieții noastre, prin răbdare, suferință și iertare, prin răspândirea de cărți și foli religioase, prin fapte de milostenie, prin dragoste și rugăciune.

măsurile ce trebuiesc luate, spre a îndepărta orice tentație de înstrăinare sau de dezbinare.

Pe a patra poziție se afla problema usturătoare a "devierilor" dela linia ortodoxă a Oastei Domnului și dela strategia luptei creștine trasată de păr. Iosif, dându-se în vileag nu numai un număr impresionant de cazuri individuale, dar și nenumărate cazuri colective, întâlnite la Sebeș, la Săsciori, la Căstau, la Aleman și, îndeosebi, acolo de unde a pornit lucrarea la Sibiu.

Au urmat, apoi, la rând, discuțiile despre unitatea de acțiune și de gândire, precum și despre metodele de lucru în sânul mișcării, subliniindu-se, cu această ocazie, importanța uniformizării adunărilor Oastei Domnului și rolul educativ al adunărilor mici, evocate de păr. Iosif: "Eu pun mai mare preț pe adunările celor 'doi-trei' decât pe adunările cele mari... Cele mai multe oști s'au făcut prin cei 'doi-trei' și trăiesc prin cei 'doi-trei'". Călușiiți de sfaturile acestea, care-și aveau sursa în făgăduința dela Matei 18.20 ("Acolo unde sunt doi sau trei adunați în Numele Meu, sunt și Eu în mijlocul lor") am tras și noi concluzia că adunările mici alcătuiesc o adevărată școală de educație duhovnicească. Ele pregătesc pe cele mari, deoarece, când ai primit Duhul Sfânt în cămăruța ta, poți vorbi la zeci și sute de persoane.

Relativ la gândurile de viitor, ca unii care nutream nădejdea unei apropiate libertăți religioase pentru lucrarea Oastei Domnului, ne-am revărsat inima și sufletul pe masa încărcată de lumină a acestui vis scump și duhovnicesc, vorbind despre editarea cărților părintelui Iosif Trifa, despre reparația foii "Iisus Biruitorul", despre selecționarea cântărilor ostășești de către trei persoane competente, despre consolidarea activității misionare a Oastei Domnului și urgența creerii unei școli de misionari, programându-se până și disciplinele de predare, ca și "profesorii" respectivi.

Intrunirea a luat sfârșit, ingenunchindu-ne și rugându-ne, cu lacrimi de bucurie, pentru ca Domnul și Mântuitorul nostru Iisus Hristos să binecuvănteze, cu har ceresc, hotărârile pe care le-am luat în legătură cu bunul mers al frățietății Oastea Domnului, spre a o feri, de "vânturile potrivnice", care-i denatură profilul ei de unică, incomparabilă frumusețe spirituală. Și fiecare din cei 14 frați ostași, la despărțire, auzeam, parcă, aveau pe drumul întoarcerii acasă, cuvintele sfântului nostru înaintaș și slujitor al lui Dumnezeu pe pământul României: "Dacă e vorba de o primejdie pentru Oaste, aceasta este una singură: să nu-L pierdem pe Iisus cel Răstignit din inima noastră, din viața noastră. Până când îl avem pe Iisus în lăuntrul nostru, Oastea va înainta biruitor. Toate atacurile se vor izbi de stâncă Golgoetei."

OASTEA DOMNULUI ȘI "VÂNTURILE POTRIVNICE"

—Sergiu GROSSU—

Măhnit că "vântul cel potrivit" făcea pe nemăsurate căpetenii ale Oastei Domnului să neglijeze principiile fundamentale, fixate de părințele Iosif Trifa, și să cadă, astfel, în cursa ademenirilor dogmatice eterodoxe, putind, ca să folosim icona de vorbire paulinică, "încoace și încolo, purtați de orice vânt de învățătură, prin viclenia oamenilor și prin sîrzenia lor în mijloacele de amăgire" (EFESENI, 4.14); ba, mult, îngrozit că sate întregi pleau "în altă parte", m'am hotărât - după săptămâni de rugăciune și de meditație - să iau contact cu câțiva frați de încredere, statornici în angajamentul lor de înrolare în "lupta cea bună", fără a omite studiarea sistematică a cărților și articolelor "Cornistului" din Sibiu, precum și alcătuirea unui fișier alfabetic al "rânduielilor" Oastei Domnului, absolut obligatorii pentru toți membrii acestei mișcări.

Era în primăvara anului 1956. Traian Dorz, discipol pe urmaș al păr. Iosif Trifa, pe umerii căruia apăsau nu numai greaua sarcină a continuării activității religioase a Oastei Domnului, dar și vina devierilor mai sus amintite, se afla cu domiciliu forțat în Câmpia Bărganului. În limita posibilităților, plecam duminicile când în Transilvania, când în Moldova, consultându-mă cu frații cei mai de seamă și expunându-le necesitatea unei intriniri pe țară, în vederea reconstituirii unității spirituale a Oastei Domnului și a precizării poziției ei strict ortodoxe, cu recunoașterea tuturor abaterilor grave dela linia trasată de marele nostru înaintaș. Într-o noapte, la Ciucea, trei suflete, înflăcărate de dorința respectării strategiei misionare, pe care i-a în-

Biserica", după cum citim în cartea "Ce este Oastea Domnului?" la pag. 228.

Intre timp, Traian Dorz a fost eliberat. Deși întrunirea, pregătită cu mare chibzuință și în cel mai desăvârșit secret, pentru a evita surpriza intervenției organelor de Securitate, putea să aibă loc într'un sătuc din preajma Simeriei, la Cărpiniș, în zilele de 7 și 8 Iulie 1956. Lațate-ne 14 frați ostași reprezentativi - 13 mireni și un preot -, strânsi laolaltă, din toate colțurile țării, ca să discutăm, la adăpostul învățăturii aceluia ce-a pus bazele mișcării noastre, despre vânturile și furtunile ispitei de dezbinare, ținta discutiilor fiind păstrarea unității de credință în eforturile misionare ale Oastei Domnului, prin accentuarea specificității lucrării ei de renaștere sufletească a poporului român și de propovăduire a Evangheliei lui Hristos în cadrul ortodoxiei românești.

Toți gândeam ca și păr. Iosif Trifa, în editorialul Numărului 1 al gazetei "Lumina Satelor", când suspina cu amărăciune: "Prin vânturile și furtunile pline de otrăvă (...) ni s'a înveninat credința, ni s'a pierdut dragostea... O vedem această otrăvă, o simțim pe toate drumurile și ne întălmim cu ea..." Dacă pentru el era vorba de "otrăvă păcatului" care, din nefericire, "a golit bisericile de oameni și sufletele de credință", pentru noi OTRAVA o reprezenta trufia înstrăinării de viața Bisericii și încălcarea învățăturii sănătoase care ne-a înzestrat sufletul și mintea un preot inspirat de Dumnezeu. O otrăvă pe care o vedeam și noi pe toate drumurile, în peregrinările noastre misionare, și de care ne izbeam de fiecare dată, când eram puși în fața "dezertărilor" din Oaste, sau a acțiunilor distructive, cu vădită finalitate fracționistă, de care dădeau

furtună în marea vieții noastre..."

În ce mă privește, în frământarea mea lăuntrică, legată de problema rostului național al Oastei Domnului și a viitorului ei, adănc intrigat de "vânturile" și "valurile" care loveau în corabia celei mai minunate mișcări spirituale ce-a apărut sub cerul României, nu găseam un loc mai potrivit de re confortare decât în cuvintele Psalmistului: "Eu zic: O, mirenii și un preot -, strânsi laolaltă, din toate colțurile țării, ca să discutăm, la adăpostul învățăturii aceluia ce-a pus bazele mișcării noastre, despre vânturile și furtunile ispitei de dezbinare, ținta discutiilor fiind păstrarea unității de credință în eforturile misionare ale Oastei Domnului, prin accentuarea specificității lucrării ei de renaștere sufletească a poporului român și de propovăduire a Evangheliei lui Hristos în cadrul ortodoxiei românești."

Să începem cu primul punct - precizarea principiilor pe care se întemeiază mișcarea, reafirmarea viziunii părintelui Iosif, pentru care Oastea Domnului este "aflarea și vestirea lui Iisus cel Răstignit", o "declarație de război sufletească contra întunericului și răutăților", o "armată ce luptă sub steagul și conducerea lui Iisus Biruitorul", cu alte cuvinte, o "mișcare de renaștere sufletească" a poporului român. De asemenea, s'au scos în evidență următoarele aspecte esențiale:

Oastea Domnului a fost și trebuie să rămână un "apostolat laic" și un "voluntariat duhovnicesc" care "lucrează și activează în cadrele învățăturilor din Biblie și Biserica".

Oastea Domnului este



DEZINFORMAREA

-ISTORIE ȘI TEHNICĂ-

E.C. FIANU

De câte ori nu ni s'a întâmplat - deseori în mod involuntar - să fim instrumentul, vehiculul unei rumori pe care n'am încercat niciodată să o verificăm, al unui "se zice" pe care-l împrăștiem cu multă convingere fără să ne dăm seama că eventual, în felul acesta, am putea face un rău cuiva, unui lucru sau unei cauze.

Această realitate a devenit una din tehnicile informației, în special al informației maselor destinată a induce în eroare, a ascunde sau a denatura faptele, tehnicile care de curând (1954) se numesc **DEZINFORMAREA**. Vladimir Volkoff cu textele de bază prezentate în "La desinformation - arme de guerre" (ed. Juillard L'Age d'Homme, 1986, France) și cartea lui Jean-François Revel "La connaissance inutile" (ed. Grasset et Fesquelle, 1986, Paris) ne-au procurat esențialul informațiilor privind acest subiect. Descrișă de Volkoff în cartea sa ca o armă de război, dezinformarea își găsește un perimetru ideal de aplicare și în res publică, în treburile publice conduse de careva sau de o ideologie care întruind minciuna înșală pe oricare.

Sofismele folosite de Greci în Antichitate erau, și la vremea aceea, un fel de dezinformare: enunțat în conformitate cu regulile logicii, raționamentul ajungea la o concluzie vădit falsă. Din nenorocire există și un sofism care s'a dovedit a fi adevărat. Ideologia comunistă care pretinde că luptă pentru revalorizarea omului n'a făcut decât să distrugă oameni, în folosul unei gștește de criminali notorii. Acest adevăr se poate exprima printr'un sofism care în fond nu mai este sofism:

Capitalul este dăunător, el trebuie distrus.
Omul este capitalul cel mai prețios.
(Slogane comuniste).
Deci:
Omul trebuie distrus.

Aplicarea dogmei comuniste a transformat un sofism într'un adevăr tragic, nefiind decât efectul unei ideologii care are ca dogmă minciuna și ca mijloc de realizare delațarea. În același depozit cu dezinformarea se găsesc și alte arme pe care Volkoff le definește după cum urmează:

- **Violența în război**, care a existat din totdeauna și diversuinea. "Astfel, la Troia, Grecii nu se mulțumesc numai să simuleze retragerea, în timp ce ascundeau soldați în păntecul calului; pe troieni îi fac să creadă că armăsarul este un prinos destinat zeiței Atena, astfel asediații n'ar fi introdus acest monstru înăuntrul zidurilor lor" (războiul Troiei).

- **Intoxicarea tactică** - este arma favorită a contra-spionajului. Intrebuințată în strategie sau în politică, ea devine o disciplină. Volkoff citează două exemple care au devenit clasice: Hitler lasă să creadă pe Stalin (înainte de război) că Statul Major Sovietic complotează cu Germania pentru a răsturna regimul comunist în URSS; rezultatul; jumătate din corpul ofițeresc sovietic este executat.

Aliați, decidând să debarce în Sicilia vor să facă pe Hitler să creadă că vor ataca Grecia și că Sicilia va fi numai terenul de operații al unei diviziuni. Pentru aceasta ei fac să plutească, aproape de coastele Spaniei, un cadavru al unui Englez care are în buzunare tot ce trebuie pentru a induce în eroare serviciile de informație germane. Rezultatul: a II-a flotilă de torpiloare și alte trupe germane abandonează Sicilia unde Aliații debarcă fără lupte.

- **Propaganda albă** întrebuințată contra unei națiuni străine întinde moralul adversarului. Efectele ei sunt limitate fiindcă sunt emanația unei surse inamice: credibilitatea ei este minimă.

- **Propaganda neagră** are o origine înolănică permițând minciunilor concrete să pară verosimile. Marele maestru al acestora, în timpul celui de al Doilea Război Mondial, a fost Englezul Sefton Delmer. El a creat, printre altele, mai multe posturi de radio care erau aparent favorabile regimului nazist. Unul dintre acestea pretindea a fi un post al armatei germane emițând muzică și buletine de informații "pentru camarazii noștri din Wehrmacht" împreună cu știri destinate să destabilizeze soldații germani. Un alt post întrebuințat procedea mai viclene. "Voiam să fac pe auditori să creadă că ascultă emisiuni care nu le erau destinate. Înviind butoanele aparatului dădeau pe neașteptate peste semnalele unei organizații clandestine"... Aceste voci difuzaau tot felul de informații confidențiale ale unui pretins partizan fidel și loial al

lui Hitler, disprețuind șlehta ticăloșilor care guvernau patria în numele lui. Emisiunile erau difuzate în limba germană. Acest program s'a dovedit atât de eficace încât Sefton Delmer a trebuit să scrie, după război, cartea "Black Boomerang", tradusă în franceză, "Operation Radio noire, Flammarion, 1965), pentru a dezminși anumite legende pe care le crease și le garantase ca fiind autentice.

- **Influența**, înrudită cu propaganda neagră, este mult mai subtilă decât aceasta din urmă. Roger Mucchielli definește agentul de influență ca fiind "un fel de agitator pur". El face agitație nu pentru a schimba cursul evenimentelor, ci pentru a destabiliza adversarul. Influența este o tehnică subtilă. Acela care o exercită nu trebuie niciodată să dea impresia că o utilizează. "Partidul Tânărul Rus" manipulat de KGB se dădea drept monarhist și imita obiceiuri mussoliniene. Anumiți naționaliști francezi care încurajau sentimentele anti-americane făceau în mod inconștient jocul URSS-ului pe care-l urau. Când Sun Tzu sfătuiește, de exemplu, confruntarea dintre tineri și bătrâni - în sânul națiunii - obiectiv el nu pretinde cătuși de puțin a înșula altora o doctrină favorabilă puterii de origine: el se mulțumește să sape o prăpastie între generații."

Dezinformarea acționează în două feluri: unul îngust, celălalt larg. Cel îngust se situează între intoxicare și influență. Cel de al doilea fel, dezinformarea care are o țintă bine determinată, care-i sistematică, profesională, admițând chiar cu oarecare amatorism, țintește lumea întreagă, întotdeauna cu ajutorul mass-mediei. În dezinformare ca și în influență ținta este considerată ca fiind complexă. Este suficient să se introducă în opinie un catalizator minuscul, dar adecvat pentru ca reacția să se producă având toate aparențele spontaneității, element esențial. Dezinformarea necesită o masă, o mulțime, greutatea (pondera) acestora zdrobeste eventualul bun simț, spiritul critic al individului sau al unui grup restrâns de indivizi. Ea nu poate fi eficace dacă contravine anumitor parametri bine stabiliți. Dimpotrivă, ea utilizează cu desăvârșire capriciile, fantezia, nebunia și moda. Ea cere timp, ceea ce este important de știut. A pătrunde într'o opinie sau o imagine a mulțimii este o muncă îndelungată. De altfel nu este vorba de a sui mulțimile, ci de a le îndrepta într'o direcție care le surdă dela început și de a părăsi stadiul de propagandă prin contaminarea organizată, a imaginilor și a schemelor de gândire.

Dezinformarea, sarcina serviciilor de informație, se exercită pornind dela o documentație constituită în prealabil, privind atât omul de pe stradă cât și experții, autoritățile și opinia publică. Executanții principali sunt agentul de recrutare, agentul care tratează problema și departamentul serviciilor competente, ierarhia fiind totalmente compartimentată.

Odată elementul catalizator o eroare sau o minciună - introdus în mecanica opiniei publice, agentul de influență nu-i mai rămâne decât să aștepte ca așezisele "cutii de rezonanță" să-și facă efectul. În general, indivizii care au rolul de cutii de rezonanță sunt mai mult sau mai puțin inconștienți: ei au impresia că transmit o informație în numele libertății, când în realitate nu fac decât să dezinformeze opinia publică, în favoarea totalitarismului. Totuși, unii dintre ei sunt mai puțin nevinovați decât vor să pară: cadouri, șantaje, difuzarea unei știri senzationale etc. sunt arme la care nu toată lumea rezistă. Metafora lui Sun Tzu este etern valabilă: oricât de mică ar fi înclinarea unei pante ajunge să punem o bilă pe ea: bila se va rostogoli!

Intoxicarea este o tehnică, dezinformarea este o doctrină. Baza acestei doctrine o găsim în tratatul lui Sun Tzu: "ARTA RĂZBOIULUI" (Sun Tzu: L'art de la guerre, Flammarion, 1972) care cuprinde afirmația de

căpătai: "Arta supremă a războiului este să supui adversarul fără luptă".

Sun Tzu, profetul dezinformării, a trăit acum 25 de secole în China Regatelor războinice. Se pare că a intrat în serviciul regelui Wu comandând armatele acestuia care n'au fost învinse niciodată. Cu toate că în tratatul lui (cunoscut în Japonia încă din sec.VIII, aplicat în întregime de Mao și înscris în programul școlilor militare sovietice) el indică o tactică de război completă, armele sunt pentru el numai ultima soluție, cea mai puțin de recomandat. "Cea mai bună politică în război este să cucerești statul advers intact; a-l distruge nu este decât o ultimă soluție" este legea lui de bază. Trebuesc întrebuințate toate mijloacele pentru a distruge, în adversar, dorința de luptă și credința acestuia în victorie, scrie tot el. Câteva precepte din "Arta războiului" merită citate:

- Discreditați tot ce este bun în patria adversarului.
- Implicați pe reprezentanții păturilor conducătoare ale adversarilor în acțiuni criminale.
- Slăbiți prestigiul lor și - la momentul oportun - dați-l pradă disprețului cetățenilor lor.
- Asigurați-vă colaborarea indivizilor cei mai josi, cei mai ticăloși.
- Dezorganizați, prin toate mijloacele, activitatea guvernelor lor.
- Răspândiți discordia și certurile între cetățenii țării inamice.
- Atățați tinerii împotriva bătrânilor.
- Bateți-vă joc de tradițiile adversarilor.
- Slăbiți voința războinicilor inamici cu cântece și muzici senzuale.
- Fiți generoși, cu promisiuni și cadouri pentru a cumpăra informații. Nu economisiți banii, fiindcă banii astfel cheltuiți aduc dobânzi mari.
- Infiltrați spionii voștri peste tot.

Citând preceptele de mai sus ne-am imagina mai degrabă, într'o sală de cursuri a KGB-ului, decât în China de acum 25 de secole.

Si Sun Tzu încheie tratatul său scriind: "Numai un om care dispune de aceste mijloace și știe să le folosească pentru a răspândi peste tot certuri și descompuneri, numai un asemenea om este demn să guverneze și să dea ordine. El este comora Suveranului său și stălpul Statului".

Sun Tzu nu dispunea de mijloacele de astăzi: nici de psihologia experimentală, nici de mass-media și nici de argumentul negativ, mai puțin evident astăzi cum ar fi frica paralizantă de un război nuclear. Doctrina lui a făcut progrese fulgurante în secolul XX. Național socialistii s'au folosit de ea, iar comuniștii o utilizează și astăzi din plin, sub forma ei evoluată. Astăzi, mulțimile nu mai sunt silite, ele sunt îndreptate într'o direcție care le surdă dela bun început: nimeni n'a uitat lozincă "paciștilor" germani, de acum câțiva ani, "BESSER ROT ALS TOT" (mai bine roșu decât mort) care ilustrează perfect ceea ce afirmam mai sus. Propaganda este transcendentă prin contagiunea imaginilor și a schemelor de gândire.

Stilul modern al dezinformării a luat naștere în 1957 prin crearea departamentului D în cadrul primului directorat al KGB-ului. Reușita acestui organism a dus la transformarea lui, în 1963, în Directoratul A, al KGB-ului. Menționăm de asemenea, că termenul de dezinformare a apărut pentru prima oară în dicționarele sovietice, înaintea tuturor dicționarelor de alurea, sub denumirea de dezinformaj.

Dar dezinformarea nu este practică numai de Sovietici; toată lumea încearcă - cu mai mult sau mai puțin succes - să o folosească, chiar și Americanii. CIA-ul, din cauza amatorismului său în materie, o utilizează fără mare succes. Unul din nenumăratele sale eșecuri, devenit celebru, a fost cazul Soekarno. Pentru a discredita omul de stat indonezian CIA-ul a recrutat un bărbat care semăna leit cu Soekarno și l'a fotografiat înconjurat de

femei ușoare, în poziții echivoce. Pe indonezieni aceste imagini i-au lăsat indiferenți: CIA-ul nu fusese seama de faptul că astfel de situații scandalizează pe Occidentali, dar nici cum pe indonezieni!

Americanii nu pot fi luați în serios din trei motive. Pierre Nord scrie că pentru a intoxica politic este necesar ca cel ce o face să aibă o intenție politică precisă și viguroasă, să aibă inițiativa și să ia ofensivă. Puterile marxiste o pot face, nu democrațiile. În al doilea rând, am constatat că, dezinformarea presupune o acțiune de durată, pe timp lung de măcar câțiva ani. Ori democrațiile, datorită structurilor lor politice - alegeri, schimbări de orientare ale guvernelor la perioade relativ scurte, etc. nu pot întreprinde acțiuni pe termen lung. De altfel, lipsa de continuitate împiedică pe Occidentali să studieze în profunzime lumea pe care vor să o manipuleze. În sfârșit, așa cum am pomenit mai sus, dezinformarea nu poate avea efect decât asupra unei ținte, a unui obiectiv care este - parțial - complice, acțiunea fiind inițiată de mass-media. În țările totalitare Statul deține monopolul informației, deci populația este ferită de orice influență venită din afară.

Chiar dacă, astăzi, informațiile pătrund mai ușor, decât acum câțiva ani, în U.R.S.S., nu trebuie să uităm că KGB-ul și-a păstrat intactă organizația, influența și scopul pentru care a fost creat.

Din nefericire mai există prea multe țări în lume, printre altele și China, în care informațiile sunt controlate de către Stat. În schimb acțiunile de dezinformare ale Occidentului rămân limitate, asemănându-se mai mult cu intoxicarea. Apărarea Occidentului este aproape imposibil de realizat fiindcă, prin definiție, el este adeptul libertății mijloacelor de informare și de comunicare, acest fapt nu împiedică țările totalitare să pună stăpânire pe aceste mijloace, în mod absolut legal!

Totuși, lumea liberă trebuie să fie conștientă că dezinformarea există, că este sistematică și nocivă. Ea trebuie să recunoască că - noi toți - putem fi "cutii de rezonanță" care, chiar fără voie, să transmită știri false. Se impune să nu avem încredere în orice, să admitem numai știri verificate și în fața unei informații sau a unui comentariu să ne punem întrebarea: "Cui îi folosește aceasta?" Este necesar să cunoaștem metodele de dezinformare și în primul rând să facem dovadă de bun simț.

De asemenea, ar trebui să constituim echipe de cercetători psihologi, sociologi, jurnaliști și universitari experți în contra-ingerență. Datoria lor ar fi să analizeze dezinformarea pe baze reale: de ex. articole de jurnal, agenții de presă, originea informațiilor respective, faptele reale și modificările - voluntare sau involuntare - făcute, dela sursă până la agentul de difuzare. Sarcina lor ar trebui să fie aceea de a denunța procedeele de dezinformare, acolo unde există.

Delictele de dezinformare și cele de influență ar trebui recunoscute ca atare de legislatori și înscrise în codul penal. Ne referim, în mod exclusiv, la agenții cunoscuți și plătiți de o putere străină care i-a însărcinat cu importul de informații mincinoase, înăuntrul națiunilor-obiectiv. Agenții care, cu legislațiile actuale, sunt aproape de neatinș.

Modificările de legislație ar avea trei urmări pozitive:

- adversarul ar recunoaște un semnal pentru a renunța la acțiunea lui: o tehnică secretă dezvăluită în public nu mai valorează mare lucru.
- populația ar fi pusă în gardă și în consecință încurajată de a face dovadă de discernământ în lectura și ascultarea informațiilor difuzate de mass-media.

- însuși jurnaliștii și comentarii au toate șansele să-și asume responsabilitățile cu mai mult seriozitate decât o fac astăzi, o parte dintre ei.

Repetăm, nu numai marxistii practică dezinformarea (să ne amintim recentul război din Golful Persic) dar să recunoaștem că în acest domeniu ei ne-au luat-o serios înainte.

Soljenitîn spunea într'un text care a fost greșit înțeles (poate și datorită unor dezinformatori) că speranța poporului rus constă în a învăța să trăiască fără să mintă.

Ar fi de dorit ca popoarele libere să învețe să trăiască fără să fie înșelate (V.Volkoff).

Continuare în numărul viitor

TRISTA ISTORIE A MONUMENTELOR BUCUREȘTENE

—Dr. Nae NICOLAU—

Odată înăptuită Unirea, cucerită Independența și realizată regalitatea, România s'a lansat cu toate forțele în cursa pentru afirmarea ei pe plan politic european.

Energile latente și-au găsit câmp liber de realizare în toate sectoarele vieții specifice unui stat modern. Apar instituții democratice, personalități politice, se afirmă economiști, constructori, arhitecți, savanți în lumea medicală, matematicieni, literați și artiști.

Spiritul rector al întâiului rege, înconjurat de buni sfătuitori promova descoperirea, pregătirea în țară, apoi specializarea în străinătate a adevăratelor capacități creatoare românești care, după obținerea unei înalte calificări, reveneau acasă punându-și priceperea la ridicarea României în rândul țărilor europene respectate.

În rândurile ce urmează vom săruia asupra unui domeniu de mai mică amploare deși nu mai puțin semnificativ în viața poporului român.

Capitala României, din clipa în care suflul înnoitor își găsește expresia în clădirile care adăposteau instituțiile oficiale trebuia să aibă și monumente ale personalităților marcante din istoria țării precum și altele care să eternizeze anumite evenimente de rezonanță, și aceasta nu numai dintr'un spirit de imitație ci pentru că în conștiința românească se produsese mutații notabile care îi cultivau respectul pentru acele personalități și evenimente istorice.

Era firesc deci ca, mai mult decât în provincie unde apariția de monumente avea un caracter cu precădere didactic și adeseori de importanță locală, aici, în capitală să apară statui, busturi ori alegorii reprezentative.

Referindu-ne la marile construcții ce adăposteau instituțiile oficiale și de învățământ, capitala s'a văzut repede împodobită cu un număr impresionant de clădiri impunătoare, solide, armonioase, făcute sub semnul durabilității. O listă care nu epuizează întreg ansamblul cuprinde clădirea Primăriei Capitalei, a Poștei, a Casei de Depuneri, a Băncii Naționale, Palatului de Justiție, Ministerului Agriculturii și Domeniilor, apoi cea a Ateneului, a Fundației Carol, a Institutului de Arhitectură, a Facultății de Medicină, a Universității în ansamblul ei, a Muzeului Simu, a casei Toma Stelian și a numeroase case mari ce flancau Calea Victoriei și bulevardul Lascăr Catargiu.

Sprijinită pe asemenea instituții, ordinea monarhică se arăta benefică și preocupată de planuri de perspectivă îndepărtată care să consolideze prestigiul Statului român.

În ceea ce privește monumentele bucurăstene asupra soartei cărora ne vom opri în materialul care urmează este de observat și recunoscut dela început că au lipsit marile capodopere care să constituie și un obiectiv turistic, pe lângă valoarea lor intrinsecă. Motivele sunt diverse și nu intră în domeniul actualului note.

Dar asupra destinului lor sau a celor mai multe dintre ele ne vom opri în cele ce urmează. Și nu ni se pare superfluă explorarea acestui subiect întrucât dacă se fac considerații asupra unei capitale care se vrea modernă, în ecuație intră și aspectul ei arhitectonic, peisagistic, artistic și în speță a monumentelor ei.

Cum aminteam mai înainte, a lipsit marile sufluri creator care să se desfășoare pe spații largi, în ansambluri decorative, impunătoare. Excepție notabilă constituind doar complexul gigantilor cu nimfa a lui Paclurea din fața Muzeului Militar din parcul Carol. La fel au lipsit marile fântâni, și aici cu excepția fântânii Zodiaului, dela intrarea aceluiași parcul Carol, și a fântânii Miorița, din fața vilei Minovici, la Sosea.

Dar și așa, într'un interval relativ scurt spiritul creator românesc a dat expresie vie omagiului posterității pentru înaintașii săi meritorii.

Considerațiile de față nu caută să fie un



Dealul Patriarhiei și clădirea Parlamentului, București sec. XIV

ghid nominal atotcuprinzător al monumentelor pentru a satisface o informare pur livrescă și trecătoare. Ne oprim asupra destinului tragic al celor mai multe dintre ele într'o epocă de negură distrugătoare, pentru a stigmatiza odată mai mult calitatea sistemului care a generat pe demolatorii culturii noastre, a sistemului, nu a uneia sau alteia dintre progeniturile ei monstruoase.

Lista monumentelor dispărute în timpul vechiului regim comunist este departe de a fi completă. Ea nu este rodul unei conlucrări ci doar expresia nostalgiei unui bucurăstean care vede fața capitalei presărată de câteva zeci de pete oarbe ori ocupată de improvizatii penibile.

Am încercat să ordonăm materialul identificând mai multe direcții de atac demolator comunist îndreptat împotriva identității noastre. Ca și în alte domenii, tot astfel și în ceea ce privește monumentele, grija de a distruge s'a îndreptat împotriva regalității, credinței, neamului, democrației, spiritului filantropic românesc ori a unor opere de artă pur și simplu, fără implicații evidente de ordin politic.

—

Vom începe cu primul obiectiv, și anume MONARHIA.

Una dintre primele victime ale tăvălugului republicii comuniste instaurate după abdicarea forțată a Regelui Mihai a fost statuia ecvestră a Regelui Carol I din piața palatului, în fața clădirii Fundației Regale. Executată de către unul dintre cei mai reputați sculptori contemporani, Iugoslavul Mestrovici, statuia surprinsese prin originalitatea ei dând expresie imaginii de forță, echilibru și maiestate care însoțea personalitatea regelui în conștiința românească. A fost inaugurată în ziua în care unul din urmașii săi instaurase dictatura și își îmbrăcase așa ziii consilierii regali în uniforme de carnaval ale Frontului Renașterii - nu Salvării - Naționale. Dar mai ales de pe înălțimea soclului său a fost martoră manifestațiilor românești anticomuniste dela 8 Noiembrie 1946 făcute în cinstea zilei strănepotului său Regele Mihai I. Nu a mai apucat zilele

revoltei din 22 Decembrie 1989, momente în care ar fi patronat elanul tinerilor ducându-i, poate, spre o reală victorie.

2) Monumentul ecvestru al Regelui Ferdinand, la Sosea.

Operă a aceluiași reputat sculptor, Iugoslavul Mestrovici, statuia regelui Întregirii, încoronat la Alba-Iulia lui Mihai Viteazul, veghea asupra Bucureștiului de pe soclul înalt de marmură roșie străjuit de patru obeliscuri deasupra cărora tronaș tot atâtea victorii în plin elan spre biruință și care aminteau locurile de luptă, jertfă și triumf unde armata română ieșise victorioasă în luptele pentru întregirea țării.

Dar nu putea rezista furiei. A fost între primele monumente ce trebuiau să dispară, în tentativa de a se șterge din conștiința poporului român noțiunea de rege și regalitate.

Bronzul de aici ca și cel dela atâtea alte monumente urma probabil să treacă în statuile "marilor dascăli ai omenirii muncitoare" sau în statuia ostașului sovietic jertfit (?) pentru eliberarea Bucureștiului, ori a rușinii aceleia ridicată în Cotroceni, în fața Academiei Militare și în care inscripția vorbeste de jertfa ostașilor români, dar uniforme soldaților de-acolo sunt tipic sovietice.

3) Bustul Carmen Sylva din incinta așezământului Vatra Luminoasă.

Femei cultivate, legate de poporul și țara în care soții lor domneau modernizând România, primele două regine ale noastre au fost printre altele și fondatoarele unor așezăminte, ale unor instituții de binefacere.

Astfel regina poetă care semna cu numele de Carmen Sylva a fost în originea fondării așezământului Vatra Luminoasă, cămin pentru cei mai năpăstuiți semeni ai noștri, orbi. Aici și-au găsit un adăpost, o școală și ateliere un mare număr de handicapați vizuali care duceau o viață decentă încadrați în munci potrivite cu aptitudinile lor. Cei mici, primiți aici dela vârsta de 6 ani, erau școlarizați căpătând și orientări pentru meserii ori profesii conforme cu posibilitățile și aptitudinile pe care le aveau. Viața le era asigurată prin înestrările la care s'a asociat "Eforia Spitalelor Civile". Mai târziu Regina Maria

a întregit opera predecesoarei sale, înființând spitalul de granuloși ce-i purta numele. Maladie devenită "socială" prin marea număr de bolnavi atinși de conjunctivită granuloasă cu teribila ei urmare, trahomul ce ducea la orbire. Se găseau aici cadre medicale eminente și tratament gratuit și medicamente pe măsura posibilităților vremii.

Ca omagiu pentru "mama orbilor" un reputat sculptor realizează un bust al Reginei Elisabeta - Carmen Sylva - care luminase cu marmora lui albă interiorul ansamblului de clădiri ce delimitau o curte spațioasă.

Asta până la instaurarea, în 1948, a Republicii "Populare" Române. Stăpânii analfabeți, răi și străini ai R.P.R.-ului au pus jenați de prezența bustului regal încă, foarte curând, el a fost dat jos și a dispărut fără urme, fiind înlocuit cu un bust mult mai puțin expresiv al lui Braille, creatorul alfabetului cel mai răspândit pentru uzul orbilor.

4) Arcul de Triumf, expresie a biruinței românești în războiul de Independență și cel de întregire, pe sub care trecuseră trupele încercate de glorie pe câmpiile de luptă și jertfă, nu a fost nici el scutit de retușurile care să-l aducă la aspectul cerut de canoanele orânduirii roșii.

În vreme ce, în piața alăturată, se înalță statuia marelui patron care impusese aservirea României la ordinea comunistă, în vreme ce parcul Herăstrău era "plantat" cu busturile lui Taras Sevcenco, Gorki, Iulius Fucik, Alexandru Sahla ori Th. Neculuță, busturi-tip semănate și prin alte parcuri și scuaruri mai mici, aici la Arcul de Triumf au fost scoase și duse spre o destinație neștiută efigiile Regelui Ferdinand și ale Reginei Maria care străjuiau, cu imaginea lor fațadă dinspre oraș a monumentului.

În locul lor, ca să nu rămână goale spațiile, ca niște orbite secătuite, au apărut două reprezentări florale expresive și nelocul lor, acolo unde era vorba de un monument militar.

5) Ateneul Român.

Emblematic pentru București, Ateneul Român are dispuse pe fațada lui, deasupra ușilor monumentale cinci medalioane în mozaic cu chipul tot atâtor voievozi creatori de epocă și cultură în istoria României. În mijloc, chipul Regelui Carol I, sub a cărui domnie s'a ctitorit Ateneul. Ei bine, Republica nu suferea să lase la vedere chipul regelui și atunci, timp de câțiva ani, toate cele 5 portrete au fost acoperite cu var, vreme în care, sub pretextul unor reparații Marea Frescă din interiorul Ateneului, operă a lui Costin Petrescu, a fost și ea acoperită cu pânză până când, probabil, s'ar fi găsit "artistul" care să radă tot ce era acolo și să creeze o altă frescă, în care să apară Pavel Teacenco, Donca Simo, Chaila Lipschitz, Paucit Mușoiu, apoi Emilia Irsa, și vitejii care au făcut 23 August, iar la cap Deș ori succesorul lui. Însă motive neștiute au salvat ansamblul; fresca a reapărut, ca și chipurile de pe fațadă. Era singurul loc unde mai putea fi văzut chipul Regelui Carol printre alți patru domnitori.

Dar dacă aici figura regelui a subzistat, nu același lucru s'a întâmplat cu numele regale înscrise în pisanile diferitelor biserici pe care le (re) ctitoriseră. Toate au fost rase - fără excepție, lăsând în urma lor câte o dără ca o rană pe albul marmorei. Ne întorsesem pe vremea faraonilor sau a lui "nomina odiosa" neronian ori mai crunt a lui "numele lui să se șteargă și memoria lui să piară" dintr'un alt cod de (ne)legiuri religioase. Aceași soartă au avut-o și chipurile regale de pe frescele votive din pronaosele bisericilor ca și numele din pomelnicile ctitorilor roștite, în biserică la ieșirea cu sfințele Daruri. Poate că doar în intimitatea proscomidiei, în alta, se mai pronunțau, ici și colo, din vârful buzelor numele interzise.

Furia antimonarhică atinsese cu adevărat grotescul.

Continuare în numărul viitor

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

BASARABIA-PĂMÂNT ROMÂNESC -EVOLUȚIA ISTORICĂ ÎN CONTEXT EUROPEAN-

—Prof. Dr. Nicolae CIACHIR—

-I-

Motto: Insemnare pe un Ceaslov de către un preot: În 1812, ca să se știe când a pus muscalul piatră de hotar la Prut și a rupt biata noastră Moldovă în două.

Lucrurile sunt atât de cunoscute și clare, încât nu este nevoie practic să lămurim pe nimeni, care se pretinde specialist în istorie, că Imperiul țarist a atins linia Nistrului, de abia prin pacea de la Iași (1792) și în urma celei de-a doua împărțiri a Poloniei (1793). În secolele XIV-XV, hotarul răsăritean al Moldovei era Nistrul, iar Stefan cel Mare, aproape de Nistrul, la Lipnic (1470) zdrobește pe Tătari, care îndrăzniseră să calce hotarul răsăritean al țării, hotar conform legendei păzit și de către Dan Capitan de Plai.

În 1484 Imperiul Otoman, în expansiunea sa, după ce lichidase mileniul Imperiu Bizantin (1453), reușește să dezorganizeze sistemul defensiv al Moldovei și să ocupe cetățile Chilia și Cetatea Albă, importante centre strategice și economice. În 1538, Soliman Magnificul, care pulverizase la Mohaci (1526), oștile maghiare și practică desființarea statului acestora (devenit pașalâcul dela Buda din 1541), smulge Moldovei, Sudul Basarabiei, pe care-l transferă vasalului său, hanul Crimeii, păstrându-și pentru sine, cetatea Tighina, de pe malul Nistrului, rebotezată, Bender.

Păcălăbia principală moldovenească, este nevoită să se mute, mai la Nord, la Soroca, însușindu-și rolul strategic de apărare, atât împotriva Otomanilor, cât și a Tătarilor hanatului Crimeii. Prin strămutarea în Sudul Basarabiei (denumit de acum Bugeac) a Tătarilor Nogai, răzeșii din zona Tigheciului, Lăpușnei și a Orheiului, sunt nevoiți să vegheze la hotare, continuu.

Basarabia a făcut parte din statul unitar român realizat de către Mihail Viteazul în 1600 și a fost scut de care au ricoșat încercările Turcilor, Tătarilor, ale Polonezilor, iar din secolele XVII-XVIII și ale Cazacilor zaporojeni, care își stabiliseră sediul în zona Niprului mijlociu. Eruditul domnitor, Dimitrie Cantemir în Descripția Moldaviei, arată că Moldova era alcătuită din 3 părți:

1. Moldova de Jos, având înținatul lașilor, Vasluiului, Căminului, Lăpușnei (cărre li aparținuse și Tighina) și unde pe râul Bâcu, se află un târgușor, inițial de mică importanță, Chiginaul, etc.

2. Moldova de Sus cu

ținuturile Hotinului, Hârlăului, Cernăuțului, Sucevei etc.

Merită să remarcăm faptul că Prutul nu separa provincia Moldova, ci suda teritoriile ca parte organică dela Carpați la Nistrul. Față de Tara Românească, aici sudura era mai mare, căci Oltenia, se bucura de o autonomie, iar banul Craiovei, de multe ori apăra interesele specifice ale aceluia de dincolo de Olt. Este vorba bineînțeles de privilegiile boierilor olteni și nu de alte probleme.

3. Basarabia: toată o câmpie, n'are munte, nici păduri, cu lipsă mare de apă, cu excepția lacului Ialpuș și a fost subjugată de Turci. Cantemir adaugă: chiar și azi, târgurile și satele sunt pline de moldoveni care mărturisesc legea creștinească și suferă totuși impilara celor doi păgâni (este vorba de Turci și Tătari). Regiunea aceeași, continuă Cantemir, are astăzi 4 ținuturi: 1. Bugeac; 2. Akerman; 3. Chilia; 4. Ismail.

Tătarii își duc viața pe câmpii, târguri nu au deloc, afară de Căușani pe râul Botna. Referitor la Renii, pe care Otomanii l-au rebotizat "Timarova"... deși sub stăpânire otomană acolo nu există Turci; garzișoana este alcătuită din creștini, care sunt toți moldoveni, și comandantul ei, de aceeași lege cu ei, numit obișnuit beșli agasi, care este sub ordinele pașei de Silistra.

Deci, numai această zonă sudică se numea Basarabia, care fusese la începutul secolului al XIV-lea sub stăpânirea Țării Românești a lui Basarab I-ul, întemeitor de țară și de dinastie. Diplomații ruși, mituindu-i și pe cei otomani, în 1812 au extins denumirea asupra întregii părți a Moldovei între Prut și Nistrul.

Se cuvine să scoatem în evidență vitejia răzășilor din zona codrilor, ale Tigheciului, pe care Cantemir îi denumește cei mai vajnici oșteni din toată Moldova. Înainte erau 12.000 dar după atâtea măceluri cu Tătarii, au rămas numai vreo 2000. Copacii din codrii Tigheciului, erau atât de înalți și deși, încă un om care merge pe jos, nu putea înainta decât pe poteci cunoscute. Tătarii au tăiat pădurile din zonă fără milă, încât seceta a cuprins această regiune atât de bogată în vegetație.

În evul mediu, nimeni în Europa, n'a pus la îndoială, preponderența etnică moldovenească a Basarabiei, adică a Moldovei dintre Prut și Nistrul, iar begul otoman al cetății Bender, dorind a-i liniști pe Polonezii din Rascov - după spusele lui Nicolae Iorga, corespundea cu aceștia în limba română.

Deși granițele statului rus, în 1656, erau la sute de kilometri la Est de Nistrul, acesta încheie un tratat politic cu Moldova, recunoscându-i granița răsăriteană: Nistrul.

Gest, pe care-l repetă Petru cel Mare (1689-1725), învingătorul lui Carol al XII-lea al Suediei, la Poltava (1709). Astfel prin tratatul dela Lutk (1711), la articolul 11 se stipula că: "Pământurile principatului Moldovei, după vechea hotărâre moldovenească, asupra cărora Domnul va avea drept de stăpânire... se întind până la Nistrul. Petru cel Mare recunoștea în plus Moldovei și teritoriile pe care le stăpâneau Otomanii (Chilia, Cetatea Albă, Tighina) și Tătarii (Sudul Basarabiei, denumit după cum arătam, Bugeac).

Această realitate istorică, recunoscută oficial, deci prin două tratate: 1656 și 1711 nu a împiedicat Rusia să atenteze sistematic la integritatea teritorială a Moldovei, acțiunile sale destinate acestui scop intensificându-se în secolul al XVIII-lea. De altfel, aceasta era o politică specifică perioadei căreia i-au căzut victimă îndeosebi state din centrul și Răsăritul Europei, printre primele victime aflându-se Polonia în 1772, când fusese împărțită parțial între Rusia, Austria și Prusia.

De altfel, Austria catolică, în 1775, dezmembrează prima Moldovă, smulgându-i prin vicieșug, partea nordică, cu vechea capitală Suceava și mormântul lui Stefan cel Mare dela Putna. Această parte a Moldovei, va fi rebotizată: Bucovina, va fi colonizată cu Ucrainenii și Germanii, iar elementul românesc, supus de naționalizării. De altfel habzburgii iau acest teritoriu, cu o compensație, căci în războiul ruso-turc din anii 1768-1774, s'au menținut neutri, dând posibilitatea Rusiei să-și întărească pozițiile la Marea Neagră.

Pacea dela București din

1812, ca urmare a războiului ruso-turc din 1806-1812 smulge Moldovei teritoriul dintre Prut și Nistrul. Cu ani în urmă am găsit la Moscova, la secția Cartea rară a Bibliotecii Lenin, manifestul Tarului Alexandru I, cu ocazia încorporării Basarabiei. Nu se făcea nici o referire la drepturi istorice, că ar fi existat acolo, populație slavă etc. ci la faptul că în noua provincie, nobilimea rusă, va găsi pământ roditor, păduri, iazuri abundând în pește, nesfârșite herghelii, cirezi de vite, turme de oi și alte bunuri. Nobilimea rusă începe să capete mari domenii: astfel contele Benkendorf primește 80.000 de desetine (desetina este egală cu un hectar și o zecime) contele Kancrin 25.000, contele Nesselrode 10.000, generalul Saburov tot 10.000 și mulți alții, mulți dintre aceștia depășind mia. Așa s'a procedat cu teritoriile poloneze incluse în Rusia prin cele 3 împărțiri ale Poloniei, (ultima în 1795), în Finlanda încorporată în anii 1808-1809, iar în Răsărit în Georgia, inclusă în imperiul țarist în 1801.

Merită de amintit, că familia domnitoare din Georgia, Dadiani, care prezenta un pericol pentru țarism, numai prin simpla prezență, i s'au dat domenii în Basarabia. Inițial în Basarabia s'a menținut o autonomie oarecare, prevăzută și în

Ukazul țarului din 1813 și a fost numit, din păcate doar pe câteva luni, un moldovean, ca guvernator-civil, în persoana lui Scarlat Sturdza. În 1816, guvernatorul-civil, era subordonat unui locțiitor al țarului, prin înființarea funcției de Polnomocinil-namestnik.

Noul țar, Nicolae I-ul urcat pe tron în 1825, a lichidat autonomia Basarabiei (29 Februarie 1929), procedând aproape identic cu Finlanda și Polonia. Acesta a fost de altfel și motivul pentru care Polonia s'a ridicat la luptă, dar înfrântă, mii de Polonezi au luat drumul Siberiei.

Se cuvine să abordăm problema colonizărilor masive cu străini a Basarabiei. Datorită lipsei forței de muncă, statul a fost nevoit să dea un decret în 1817, care interzicea moșierilor ruși să-și caute iobagii fugiți în Basarabia. Totodată prin plecarea Tătarilor din Sudul Basarabiei, Sudul și chiar centrul, erau slab populate. În acest scop, guvernul țarist, a atras coloniști străini, oferindu-le mari înlesniri: scutiri de impozite pe mulți ani, ajutoare în bani, vite, inventar agricol, până la 60 hectare de pământ gratis și scutiri de serviciul militar, până la 25 ani.

Au început să se așeze coloniști: Germani (centrul Taratino), Elvețieni de origine franceză (centrul

Saba), Bulgari veniți în valuri în timpul și în urma războaielor ruso-turce din 1806-1812 și 1828-1829 (cu centrul la Bolgrad), Găgăuzi-Turci ortodocși, persecutați din cauza religiei (centrul Comrat), cca. 4000 Cazaci, vorbitori de limba rusă (centrul Bairamea), Tigani, Evrei, Greci și Armeni, aceștia din urmă așezați cu precădere în mediul urban și un sat de Albanezi ortodocși, stabiliți în Sud, în comuna Caracurt.

De asemenea mulți Ruși și Ucrainenii, s'au stabilit în calitate de funcționari, negustori, militari și moșieri, în timp ce moldovenii, erau trimiși să lucreze în alte părți ale imperiului, sau să-și satisfacă serviciul militar.

Totuși Basarabia, își păstra caracterul specific românesc, după cum sesiza și istoricul Alexandru Boldur, datorită mentalității claselor sociale, adică a culturii, limbii și vieții ortodoxe bisericești. Nu întâmplător călătorul german, Dr. Zucker, vizitând-o, o denumește "Italia rusească". Merită să amintim, o acțiune pe linie culturală, tipărirea Bibliei în 1819 după originalul dela Blaj, când câteva sute de exemplare au fost trimise în Principatele Române.

În 1839 --cităm după un document-- "cei din Chișinău erau în legături cu boierii moldoveni pentru nație, iar în 1848 se protesta, editarea la Chișinău a gazetei Românul.

SITUAȚIA POLITICĂ DIN BASARABIA

Ca urmare a uneltirilor Moscovei și a unor lupte interne, la sfârșitul lunii Iunie, Primul ministru al republicii Moldova, Mircea Druc, a fost înlocuit cu Valeriu Muravski. Domnul Druc a servit în funcția de Prim-ministru aproape un an, perioadă marcată de dificultăți economice tipice întregii Uniunii Sovietice, și de opoziția minorităților din republică, opoziție incurajată și chiar organizată de KGB. După toate aparențele, în lupta dintre Președintele Moldovei și Primul ei ministru, Gorbaciov l-a preferat pe Mircea Snegur.

Mircea Druc rămâne în

continuare deputat în parlament și lider proeminent al Frontului Popular. În prezent, odată cu reorganizarea Frontului, domnul Druc elaborează planul de privatizare și de reforme economice a Moldovei dintre Prut și Nistrul.

Frontul Popular din Moldova și Mircea Druc personal intenționează să-și prezinte ideile și propunerile presei românești și internaționale. Liderii Frontului sunt conștienți că viitorul le aparține; că mai curând sau mai târziu Moldova va fi liberă și va opta pentru o unire înțeleaptă cu țara și pentru integrare în familia

națiunilor europene. În calitate de reporter și după ce am vizitat Moldova și m'am întretinut cu liderii români dela Chișinău, recomand tuturor compatrioților noștri să ia legătura cu Frontul Popular din Moldova (Tel. 23-44-80 și 23-33-56) și cu MIRCEA DRUC personal (Tel. 23-39-00) pentru discuții și interviuri. În măsura în care putem, ar trebui să determinăm și publicațiile străine să stabilească asemenea legături. Mircea Druc vorbește franceza, italiana și spaniola, și ar putea fi intervievat în aceste limbi.

Nicolae DIMA

DESCOPERIREA DOSARELOR ÎNGROPATE!

BEREVOIEȘTI A ÎNCEPUT CU'N VÂNT DE SEARĂ, VÂNT HOINAR DE CIREȘAR...

— George DONEV —

"În seara zilei de 22 Iunie 1990, la o săptămână de la evenimentele din 13-15 Iunie, un camion kiki, cu prelată, înmatriculat: cu număr de București, cum sunt cele ale Ministerului de Interne, urca din greu pe Valea Brației, (Județul Argeș, N.R.) pe un drum accidentat de munte."

("România Liberă", Marți, 21 Mai, 1991)

In camion nu erau nici excursioniști, nici vânători și nici cheflii, ci fostul colonel de securitate Bordeianu, un bun cunosător al locului. După un urcuș anevoios camionul s'a oprit la marginea unei ravine din apropierea râului.

La adăpostul întinericului, însoțitorii D-lui Bordeianu au început să descarce valoroasa încărcătură: câteva tone de dosare ale Securității, pe care au început să le rupă și să le arunce în viroagă. Apoi le-au dat foc.

VÂNT HOINAR...

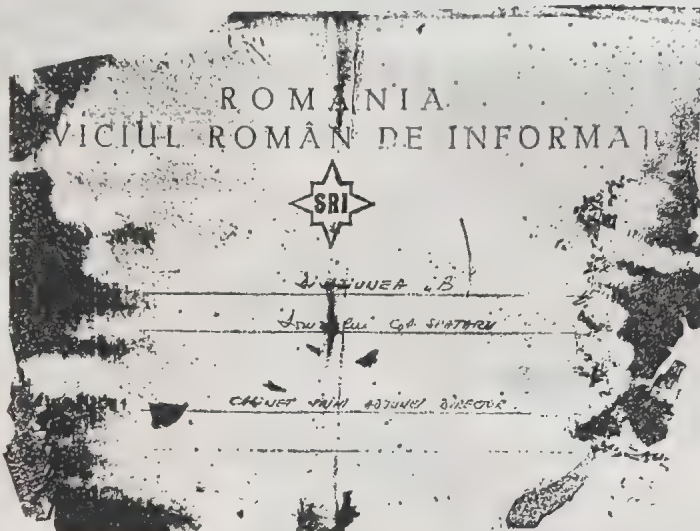
Dar a venit un vânt hoinar de cireșar...luând cu el secretele.

Speriați că vântul le dezgolește planul, colonelul Bordeianu, maiorul Tudor, ajutați de șeful de post, plutonierul Suceanu, au adus, a doua zi, vreo 10 basculante pline cu steril de la mina din Câmpulung, și au aruncat sterilul peste documentele din ravină.

Voiau să îngroape adânc trecutul.

Dar filele, rupte, arse, luate pe aripile Ciresarului, au împrăștiat prin văi și lunci Adevărul; SRI nu-i altceva decât vechea Securitate cu numele schimbat; SRI, încercând să distrugă dovada crimelor comise.

Si tot SRI a avut un rol important în călăuzirea minerilor: (Parte din arhiva ridicată de la sediul Partidului Național Liberal, a ajuns, via SRI, în groapa de lângă Berevoiești, N.R.).



CU PRUDENTĂ ȘI RĂBDARE

11 redactori ai ziarului "România Liberă", în frunte cu Petre Mihai Băcanu, au așteptat aproape 11 luni, până ce Securitatea și-a retras agenții care supravegheau regiunea. Numai atunci s'a convocat o Conferință de Presă la care au participat ziariști străini, fotografi, etc. apoi, înarmați cu sape, târnăcoape, etc. și în prezența unui procuror, s'au dus la locul de unde au început să dezgroape și restul documentelor.

Stirea surpriză cu dezgroaparea dosarelor a apărut în articolul "Groapa din pădure: Poliția politică există". ("R.L." 21.5.91) Citind filele din dosare se vede clar că Securitatea raporta cu amănunte unde ai fost, cu cine te-ai întâlnit, cu cine ai vorbit și ce-ai vorbit, ce păreri politice ai, cine îți sunt prietenii, dușmanii, poți fi om de încredere, etc. etc. "România Liberă" a început publicarea documentelor dezgropate!

CU BĂLBĂIELI PRIPITE

Prinși cu documentele în sac, vorbărețul guvernului, Dl. Bogdan Baltazar, a spus că Ministrul de Interne s'a consultat cu Primul ministru și c'a fost sesizată Procuratura Generală să întreprindă imediat o anchetă la fața locului; o comisie parlamentară va face și ea o anchetă, etc. Grijă guvernului fiind "dacă se va constata în mod oficial încălcarea legii și nu doar a unor regulamente interioare..." ("R.L." 22 Mai 1991).

De notat că imediat după Revoluție aceiași lideri au declarat că dosarele Securității au fost transferate la Ministerul Apărării Naționale.

"România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

1002 DE POVEȘTI

Purtătorul de cuvânt al SRI, Dl. Nicolae Ulieru a citit și el un comunicat "din care --comentează R.L.-- răzbat iarăși aroganța, obișnuința de a măslui faptele".

La întrebarea ziariștilor: cine a dat ordin ca la 22 Decembrie 1989 să se ardă peste 500 de dosare, cu numele turnătorilor și cca. 100 de dosare cu numele celor urmăriți, Dl. Ulieru nu s'a oboșit să răspundă, a dat însă explicații detaliate de felul în care documentele au ajuns în groapa de la Berevoiești, precizând că: "...astfel de hârtii constituie, în fapt deșeurile, că potrivit planurilor de dislocare, ofițerii și-au distrus prin rupere documente fără valoare operativă, pe care le-au introdus în saci și au fost destinate depozitării în unitățile destinate colectării deșeurilor de hârtie."

În continuare Dl. Ulieru a oferit o explicație foarte imaginativă: confuzia: s'ar reduce la faptul că cel care conducea mașina nu învățase să citească hărta și ar fi luat-o pe un alt

faptului că s'a acționat după reglementările "tradiționale", recunoscând faptul că în SRI se mai găsesc agenții fostei Securități.

O declarație aproape curajoasă, dacă n'ar fi fost contrazisă de o altă declarație anterioară a D-lui Măgureanu: SRI n'are nimic în comun cu vechea Securitate. "România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

ÎN PANĂ DE OBRAZ

Dezvăluirile că minerii, chemați de Dl. Iliescu, au fost conduși de securiști, când au devastat sediile partidelor politice, etc. au redus la zero credibilitatea guvernului, iar Dl. Iliescu, ca să-și spele obrazul și în calitate de Președinte al Consiliului Suprem de Apărare (compus din Ministrul Apărării Naționale, Primul ministru, Ministrul de Interne și Șeful Serviciului Român de Informații, N.R.) a dat un comunicat de unde cităm: "Consiliul a ascultat o informare din partea directorului Serviciului Român de Informații asupra cazului "Berevoiești", precum și asupra măsurilor de anchetă, de tragere la răspundere a celor vinovați și de protecție a documentelor care reprezintă secrete de stat".

Observați că Dl. Iliescu vine cu o nouă variantă! În timp ce până acum se vorbea de "documente fără valoare" Dl. Iliescu susține că au fost dosare care "reprezintă secrete de stat".

"România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

ADIERI DE CIREȘAR...

Libertatea presei, impusă ca o garanție pentru obținerea de împrumuturi începe să-și arate roadele:

Popularitatea FSN-ului a scăzut de la 68% la 31%, iar de la "Biroul de presă al S.R.I." s'a trimis și publicat în "România Liberă" o scrisoare adresată redacției, din care reproducem: "Serviciul Român de Informații înțelege să-și asume răspunderile ce-i revin în așa zisul caz Berevoiești, dar considerăm

tendențioasă prelungirea mult peste limitele cazului a campaniei de presă declanșată de ziarul Dvs.

Suntem siguri că printre agenții dela vechea "Securitate" reținuți în posturi de SRI, se numără și cei dela Serviciul Presei. De patru decenii Securitatea a acuzat, bătut, și schingiuit oameni nevinovați și acum se supără că le reamintești prea des de crimele ce le-au comis.

A fost publicat vreun document fals?

A fost SRI n'a fost SRI care a îndemnat pe minerii să distrugă sediile partidelor politice, să ridice dosarele?

"România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

ULTIMA SPERIE TOARE

Felicitam imaginația D-lui Măgureanu, care a informat publicul și în special pe țărânii din jurul satului Berevoiești, să nu se atingă de hârtiile ce au rămas nedezgropate,, lansând zvonul că documentele din răpă "iradiază raze ucigătoare" (R.L.)

Dacă Dl. Măgureanu este sincer și vrea să se scuture de "tradiționaliști", atunci trebuie să mulțumească D-lui Petre Mihai Băcanu.

"România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

ȚIPĂ CĂ-L DOARE!

"Biroul de presă al S.R.I." are și umor! Iată ce mai adaugă la scrisoare: "Campania de presă declanșată în privința așa zisului caz Berevoiești, campanie vădind un scenariu pregătit cu grijă și din vreme, este îndreptată fără echivoc împotriva Serviciului Român de Informații."

Întrebăm serviciul de presă al SRI-ului: Pe cine ați dori ca ziarul "România Liberă", să acuze de distrugerea dosarelor secrete?

Doriți ca mass-media din țară și cea de peste hotare să arunce vina pe cei de pe planeta Marte ori pe Legionari?

"România Liberă" continuă publicarea documentelor dezgropate.

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂȚII STATULUI
DIRECȚIA I
Nr. 0050.270 din august 1984

R A P O R T

STRICT SECRET
ex.nr. 1

Numitul KRAMBO IOAN, în vîrstă de 35 ani, funcționar la întreprinderea județeană de drumuri și poduri Satu-Mare, a fost recrutat ca informator la 23 decembrie 1974, în problema "naționalisti-fasciști germani".

La începutul colaborării aportul său informativ a fost scăzut, dar începînd din anul 1980 informațiile furnizate au devenit interes operative sporit, s-au verificat și au fost angrenate cu sarcini deosebite.

...fînd pierdut...
...ente, cît și de la identitate...
...cele din cazul "PETARDA" (a...
...i acest material să facă par...
...ti desfășurate din Ungaria.
...l astfel de materiale și ide...
...se următoarele măsuri:
...i a tuturor unităților centrale
...sporirea vigilenței în supra-
...fi vizată în scop de difuzare
...piețe, artere principale de
...pazare ș.a.);
...i Municipiului București, se vor
...trigului sistem de pază, pentru
...asupra...rilor

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

Pe drumul greu al Monarhiei:

ÎNȚRE DOI MUNȚI ȘI O PRĂPASTIE

În mesajul de 10 Mai, adresat României, fostul Rege Mihai a arătat rolul binefăcător al monarhiei.

A reamintit de Regele Carol I, fratele străbunicului, prințul Leopold; de bunicul, Regele Ferdinand; a vorbit de independență și prestigiu țării, dar a omis "realizările" tatălui, ex-Regele Carol al II-lea.

E adevărat că despre exul-Carol nu ai nimic bun a spune, iar fiul nu-i responsabil de faptele părintelui, dar când vorbim de o dinastie, indiferent dacă-i de regi sau faraoni, e bine s'o omenim în întregime și să-i cernem boabele.

Cum în mesaj ne-ați sfătuit "să luăm curaj", noi ne vedem datori să întregim istoria:

Tatăl Majestații Voastre, a fost un om educat, inteligent, i-au plăcut artel, sportul și vorbea fluent patru limbi. Și acum reverul monedei: a fost imoral, și-a tolerat imoralitatea în umbra Palatului. Îi plăcea să fie numit "Marele Străjer, Tintaș, Arcaș, Învățător", etc. Era "mare" în toate!

A împărțit puterea cu o "regină" neoficială, Elena Lupescu, (fosta soție a cinematografului Pozmanti pe care Pamfil Seicaru a numit-o "Tucul Fotografului") și s'a înconjurat de o camarilă care a jefuit poporul.

Fărădelegile au fost tolerate de o clică de politicieni verosi care, la rândul lor, terorizau țara cu ajutorul Poliției, Siguranței, Jandarmeriei, etc.

Stofa pentru uniforme impuse membrilor partidului unic "Frontul

Renasterii Naționale" (în care au defilat pe sub balconul regal toți politicienii, inclusiv Nicolae Iorga) în loc de 700-800 lei metrul, costa 2000 lei, deoarece proprietarul unei fabrici de postav, tovarăș cu Camarila, obținuse monopolul culorii albastre.

A impus timbre pentru apărarea țării, spunând că peste hotarele României nici pasărea nu trece, dar n'a tras un foc de armă când ni s'au răpit: Basarabia, Cadrilaterul și parte din Ardeal.

A introdus cenzura, a destrămat partidele politice, ignorând dorința poporului exprimată prin vot.

Ca și Ceaușescu, care era aplaudat din dragoste poruncită, când ex-Carol trecea pe stradă se înșirau soldații de-a lungul trotorelor și strigau, din ordin: Ura! Ura!...

Trecea "Marele Ostaș!" Ca și Ceaușescu a creat cimitire vii de lagăre!

Reamintim aceste pagini din istoria măturată după ușa, fiind siguri, Majestate, că veți pași doar pe drumul Monarhilor ce-au înfăptuit România Mare.

Avem încredere în viitorul țării și în tineretul neprihănit care, sătul de suferințe, și-a dat viața pentru a salva țara de doi tirani.

Majestate, rugăm pe Dumnezeu să vă ajute și calea ce-o veți urma "...să se bazeze pe adevăr, justiție socială, grijă față de semenii noștri, cinste și pe o egală împărțire a sarcinilor ce ne revin...", așa cum ați promis-o în Mesajul de 10 Mai.

COMPLETĂRI LA TRATATE

Pactul dela Berlin între Ribbentrop și Molotov, a cedat Moscovei Țările Baltice, Basarabia și parte din Bucovina.

Cum respectarea tratatelor dintre Hitler și Stalin e pusă în discuție în capitalele din Apus, Dl. Iliescu, ca să-i dovedească lui Gorbaciov că mai întâi e Rus și apoi Român, s'a dus la Moscova unde a semnat

un nou tratat de prietenie interminabilă, pecetluind prezentele hotare dintre cele două țări.

Pentru istorie trebuie făcută următoarea corectură:

Ni s'a răpit Basarabia și jumătate din Bucovina datorită tratatului Ribbentrop - Molotov - Iliescu-Gorbaciov.

CÂND EȘTI "DE SOARTĂ AJUTAT"

După zidul nou, înalt și gros, plus salcâmi țepoși care încercuiesc palatul Televiziunii, acum soldați înarmați păzesc birourile președintelui Răzvan Theodorescu și al direc-

torului general Emanuel Valeriu.

Pentru a vizita pe cei din "post însemnat", și a cere "puțin fân", trebuie să ai bilet de voie și să umblii "cu sfială."

"STATISTICOLOGIE ROȘIE"

Ceaușescu îmbrăca un costum de haine noi în fiecare zi în timp ce alți 364 de inși nu-și puteau permite să-și cumpere un costum pe an; asta

înseamnă, conform statisticilor, că pentru 365 de inși se confecționează 365 de costume; ori dacă unul mănâncă două găini pe zi și altul nici una,

LUMEA CÂNTECULUI POPULAR

Continuăm publicarea articolelor scrise de interpreți de mare faimă ai cântecului popular românesc. Un panoramic al soliștilor care au reușit să se facă vestiți atât în țară cât și în străinătate.

ȘTEFANIA RAREȘ

"Urmașa plăieșilor lui Ștefan cel Mare și Petru Rareș"

Născută în Dumbrăveni Sucevei - străveche așezare dela porțile Cetății de Scaun a lui Ștefan, melea-guri cu adânci rezonanțe de baladă, vers și legendă. Din această dumbrăvă minunată, în urmă cu trei decenii, a purces în lumea artei, reputată interpretă de azi, Ștefania Rareș, un nume și un renume al cântecului popular moldovenesc.

În 1959, în urma unui concurs de selecție, Ștefania intră în Ansamblul "Ciprian Porumbescu" din Suceava.

După doi ani, tot prin concurs, artista este angajată la Ansamblul "Perința" din București, iar în 1970 se transferă la Ansamblul "Rapsodia Română". Acolo, timp de zece ani, Ștefania desfășoară o muncă perseverentă și tenace, dublată de un real talent.

În această perioadă, artista înregistrează numeroase cântece la radio și televiziune.

Cu ansamblurile "Perința" și "Rapsodia Română", Ștefania a efectuat frecvent turnee în țară și în foarte multe țări din Europa, Orientul Mijlociu, Asia, Africa și America.

Fiecare succes constituie pentru Ștefania Rareș o nouă treaptă spre desăvârșirea artistică. Cântecele sale au cucerit spectatorii și telespectatorii prin pitoresc și farmec, virtuozitate și autenticitate.

În cartea sa "Pași prin lume", entuziasmat de răsunetul unui recital susținut de Ștefania Rareș într'un turneu în Elveția, Barujiu Argehi, aflat la fața locu-



lui, nota:

"Ștefania Rareș, urmașa a plăieșilor lui Ștefan cel Mare și Petru Rareș, a făcut în seara această la Ge-

neva să vibreze inimile miilor de spectatori".

După un spectacol susținut cu succes la Ancara, în Turcia, revista "VORTIC"

aprecia într'un elogios reportaj: "Ștefania Rareș, o voce de aur, o interpretă originală, se remarcă și impresionează prin grație, ritm și muzicalitate".

Din ziarul "Corriere di Napoli" din August 1970, cităm: "Pe Ștefania Rareș am apreciat-o ca o excelentă interpretă nu numai a cântecelor românești, dar și a vechilor melodii napolitane".

Ștefania a făcut nenumărate turnee în Israel, cu cronici de excepție de ficcare dată.

În 1989, în Israel, ea joacă într'un spectacol cu artiști israelieni de origine română. După premiera spectacolului "Ca la noi la nimeni", ziarul "VIATA NOASTRA" (3 Februarie 1989), notează: "Ștefania Rareș, cea mai autentică frumusețe românească din câte mi-a fost dat să văd, ieșită parcă dintr'o pictură de Grigorescu sau Luchian, cu fața ei albă ca laptele, cu ochii verzi de smarald și bogăția părului ca pana corbului, a oferit momente de nostalgie și de incântare celor care își pot permite să fie desul de puțin snobi pentru a recunoaște că iubesc muzica folclorică în general, și cea folclorică - românească în special. Glasul pur al Ștefaniei, dar și evidentă cultură muzicală, au făcut din cântecele de pahar, adevărate piese muzicale de mare calitate".

Si ar mai fi multe de spus despre Ștefania și profesia ei, dar ne oprim deocamdată aici.

CANROM AUTOBODY & SERVICE LTD

Costică Ungureanu - Președinte

EXECUTĂM REPARAȚII AUTO
TINICHIGERIE ȘI MECANICĂ LA
TOATE TIPURILE DE MAȘINI
ATELIER DOTAT CU APARATURĂ
MODERNĂ DE ULTIMUL TIP

TINICHIGERIE

- TAMPONĂRI
- RESTAURĂRI
- VOPSITORIE
- REPARAȚII PLĂTITE DE ASIGURARE

MECANICĂ

- REVIZII GENERALE
- FRĂNE
- EȘAPAMENT
- ROȚI ȘI CAUCIUCURI
- TUNE UP

• Prețuri imbatabile,
calitate și garanții
• Procurăm mașini la cerere

BAYVIEW AVE.	25 HARLECH CRT	GUARDSMAN
	GREEN LANE	
	JOHN ST.	
	STEELES AVE.	

25 HARLECH COURT

TEL: 764-3751

PENTRU VÂNZĂRI ȘI CUMPĂRĂRI DE CASE APELAȚI LA:



Canada Trust Realty

Member of Toronto & Brampton
Real Estate Boards

Cornelia Georgescu

Sales Representative

Canada Trust Realty Inc./Realtor

Shoppers World

499 Main Street South

Brampton, Ontario L6Y 1N7

Office (416) 456-2333

Fax (416) 453-2515 Residence (416) 791-9378

The Home of Friendly Service

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

*Doamnă 58 ani, atractivă, gospodină, cetățean USA, dorește cunoștință cu domn canadian dornic de un cămin liniștit. Chemaji seara la telefon Montreal: (514) 341-7394, pentru Zoe.

*Inginer, tehnologia construcțiilor de mașini, 34 ani, 1.67m, 64 kg, părul negru, ochii căprui, vorbesc limbile română, greacă, germană, franceză și engleză; dorește cunoștință cu Româncă stabilită în străinătate. În vederea unei legături de prietenie, eventual căsătorie. Scrieți la: Dan Mihai Mocanu, B-dul Griviței nr.55, Bloc 41, Sc.A, Ap.11, Brasov, cod 2200, România

*Suedezi, draguț, 46 de ani, blond, ochi albaștri, 1,77 m. situație economică bună, dorește cunoștință cu o Româncă frumoasă din România, până la 40 de ani, în vederea eventualei căsătorii, în caz de potrivire. Răspuns în limba engleză, suedezi sau română pe adresa: Christer Johansson, Sandbacksgatan 16A, 55312 Jonkoping, Suedia.

*Româncă, 29 ani, contabilă, 1,67 m. 67 kg, fizic plăcut, ochi căprui, dorește cunoștință în vederea căsătoriei, cu cetățean străin de origine română până în 37 ani. Rog răspuns detaliat și fotografie la adresa: Popa Vasiliu - Vali, București, sect.6, str.Brașov nr.19, B1.0D5, sc.5, et.I, ap.149.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Scripcariu Gheorghe, 66 ani, din com. Milișanca, jud. Botoșani, actualmente monah în Sf. Munte Athos, Lakko Skiti, Karyes - 630.86, Mount Athos, Greece. Își caută fratele SCRIPCARIU DUMITRU, plecat în America în 1969, în vârstă de 59 ani, pe care îl roagă să-i scrie la adresa de mai sus. Cel ce au informații despre fratele meu sunt rugați de asemenea să-mi scrie.

PENTRU ROMÂNII CATOLICI DIN CANADA

*Românii catolici din Canada sunt rugați să binevoiască a lua legătura cu părintele Victor Crisan, 200 Jackson St. West, Apt.506, Hamilton, Ontario, L8P 4R9, telefon: (416)572-6718, în vederea organizării Bisericii Române Unite - Greco-Catolică - și a unui CONGRES, la o dată convenabilă, ce va fi propusă până la sfârșitul anului 1991, al tuturor Românilor - Greco și Romano Catolici - din Canada, și concomitent a constituirii Asociației Românilor Catolici din Canada - A.R.C.C.



A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O.Box 538 Martinsville, New Jersey 08836
Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență. inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a căpăta experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

ANUNȚ

- MATOL -

PRODUS MIRACOL CANADIAN
Pentru toate vârstele, pentru toate bolile
Natural. Garantat. Recomandat.
Apărați-vă sănătatea și portofelul
Informații gratuite în românește

MATOL
DISTRIBUTOR INDEPENDENT
P.O. Box 20057 Upper James
HAMILTON Ont. L9C 7M5
TELEFONUL: (416) 574 2556

(MATOL - NUMAI PRIN DISTRIBUTORI)

NOU! NOU! NOU!

CABINET DENTAR

**Doctor stomatolog
I. GEORGESCU**

9060 Telstar Ave. Nr. 206

EL MONTE, CALIFORNIA

TEL: (818) 571-5975

Cabinetul este în apropiere de centrul orașului Los Angeles, Freeway 10 Est.
leșire Rosemead

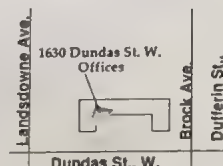
DENTAL OFFICE

DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN

PROGRAM

Luni - Vineri:
10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbătă
9 a.m. - 3p.m.



ACCEPTĂM URGENȚE

531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

TRAVEL

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI	de la \$ 775
MONTRÉAL - BUCUREȘTI	\$ 775
HALIFAX - BUCUREȘTI	\$1039
VANCOUVER - BUCUREȘTI	\$1300
EDMONTON - BUCUREȘTI	\$1238
NEW-YORK - BUCUREȘTI	\$ 675
CHICAGO - BUCUREȘTI	\$ 675

TELEVIZOARE

PHILIPPS MULTI-SYSTEM 21"

\$657

JVC PAL-SECAM 21"

\$621

TRANSPORT ȘI ASIGURARE INCLUSE

TORONTO - FRANKFURT	\$590
TORONTO - LONDRA	\$490
TORONTO - AMSTERDAM	\$590
TORONTO - LOS ANGELES	\$350
TORONTO - NEW YORK	\$199

FLORIDA	\$199	ACAPULCO	\$299
JAMAICA	\$299	VENEZUELA	\$399

VCR AKAI \$345
PLAYER AKAI \$285
VIDEO CAMERA JVC \$1150
MICRO WAVE \$245
CONVERTOR SATELITE \$240
TELEFOANE CU ANTENĂ \$59
ANSWERING MACHINE \$49
FAX \$399

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb = \$57.33

peste 25lb = \$2.80Kg

LIVRAREA LA DOMICILIU ÎN BUCUREȘTI ȘI MARILE ORAȘE

INCHIRIERI DE MAȘINI PE TERMEN LUNG/VÂNZĂRI DE MAȘINI NOI TAX FREE
CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE, ETC.)

TRIMITERI DE BANI ÎN ROMÂNIA ÎN 48 DE ORE
PRODUSE ALIMENTARE LIVRATE ÎN 24 DE ORE

SERVICIILE NOASTRE SUNT DISPONIBILE
ȘI CU PLATA ÎN RATE (PLĂȚI PESTE \$1000)

TORONTO

TEL: (416) 463-6000
FAX: (416) 463-7990

CHICAGO

TEL: (312) 561-3163
FAX: (312) 561-0784

BUCUREȘTI

TEL: 33 44 17
FAX: 10 10 59

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

ZIUA EROILOR LA PARIS ȘI SOULTZMATT

Joi 16 Mai 1991, Înălțarea Domnului și Ziua Eroilor la Români, din inițiativa Filialei Franța a Asociației Fostilor Deținuți Politici din România, a avut loc o emoționantă comemorare a Românilor uciși de dictatura comunistă între 1944-1989.

La mormântul simbolic din cimitirul parizian Montmartre, construit din inițiativa lui Cicerone Ionișoiu, o coroană tricoloră a fost depusă de către Constantin Ticu Dumitrescu, Președintele Asociației Fostilor Deținuți Politici din România, și de către Cicerone Ionișoiu.

Trompetiști militari francezi au intonat imnul eroilor.

Pe placa de granit a fost săpată următoarea inscripție:

"1944-1989. ROMANILOR CAZUTI PENTRU DUMNEZEU SI DEMOCRATIE. EXILATII ROMANI".

La ora 15, preotul Mircea a oficiat serviciul religios, la care a participat Domnul Thierry Kunicky, reprezentant al Domnului Jacques Chirac, Primar al Parisului. Au mai participat: Serban Demetriu, corespondent al postului de radio "Europa Liberă" fosti deținuți politici români refugiați în Franța, credincioși români și francezi.

Au rostit scurte alocuțiuni Constantin Ticu Dumitrescu și Cicerone Ionișoiu, care s-au plecat în fața sacrificiului eroilor români, cheazăie a libertății noastre viitoare.

Sâmbătă 18 Mai 1991, la ora 12 a început ceremonia Zilei Eroilor la Soultzmatt, la două zile de la Înălțarea Domnului. În această zi s-au împlinit 10 ani de când a început pelerinajul Românilor la Cimitirul Eroilor Români, unde dorm 687 frați ai noștri, căzuți în Primul Război Mondial, ca aliați ai Franței.

Au fost prezenți: A.S.R. Prințesa Sofia și Constantin Ticu Dumitrescu, Președintele Asociației Fostilor Deținuți Politici din România. Adjuncții Primarului din Soultzmatt, Pfeffer și Wisselmann, preotul localității Soultzmatt, Fernand Schmerber, delegatul asociației "Le

Souvenir Français".

Sute de Români au participat la acest pelerinaj, venind dela mari distanțe, din Franța, Germania, Elveția și Italia. Au sosit două autocare, din Franța și din Germania. Au participat și Români din țară. Preotul Mihai Constandache, dela Biserica Ortodoxă Română din Paris, a primit pe A.S.R. Prințesa Sofia, căreia i-a prezentat autoritățile.

S'a depus o coroană de flori de către Români din Franța și Germania, trei trompetiști militari au intonat imnul pentru morți și a fost păstrat un minut de reculegere.

La ora 12:15 a început un impresionant serviciu religios, pentru eroii români, ofițier de preoții Mihai Constandache și Valentin Brătan, din Paris, preotul Dumitru Popa, din Freiburg, preotul Alexandru Pop, din Aachen, preotul Mihai Crăciunescu, din Düsseldorf, și preotul greco-catolic Aurel Sandru, fost deținut politic, din țară.

A.S.R. Prințesa Sofia a citit mesajul de speranță al M.S.R. Mihai I.

Constantin Ticu Dumitrescu a afirmat că "În țară sunt prea puțini cei care știu despre cimitirul ostașilor români de aici și din alte locuri din Franța, după cum știu prea puțin despre lupta Românilor din exil..."

Inițiatorul pelerinajului a mulțumit tuturor celor ce au participat la acest al 11-lea pelerinaj dela Soultzmatt, cu ocazia Zilei Eroilor.

El a afirmat că pe teritoriul francez mai există numeroase cimitire românești, din Primul Război Mondial: la Dieuze (Moselle), 900 ostași români; la Haguenau (Bas-Rhin), 480 ostași români; la Labry (Meurthe-et-M.), o groapă comună cu 172 ostași români; la Maubeuge (Nord) 80 ostași români; la Mulhouse (Haut-Rhin), 33 ostași români etc.

În anul 1951 asociația "Le Souvenir Français", sub înaltul patronaj al Generalului de Gaulle, semnală că în Cimitirul Militar Român dela Soultzmatt, crucile dispar sub ierburile

înalte și multe plăci metalice ce conțineau numele soldaților români se aflau căzute pe pământ.

În special după pelerinajul Românilor dela Înălțarea Domnului, din anul 1981, Cimitirul Militar Român și-a schimbat fața, în parte și datorită contribuției refugiaților români din Franța, Germania și Elveția.

S'a construit o bordură a aleilor, s'a pus piatră pe alei, iar primăria a construit un puț pentru udarea florilor și a ierburilor.

Inițiatorul pelerinajului a informat pe Români că a calculat data viitorului pelerinaj, cu ajutorul unei ingenioase formule matematice cu care se calculau Sfintele Paști în închisorile comuniste. Astfel, în anul 1992, Sfintele Paști vor cădea la 26 Aprilie; Înălțarea Domnului va cădea la 4 Iunie, iar pelerinajul dela Soultzmatt va avea loc Sâmbătă 6 Iunie 1992, la ora 13 (pentru a permite Românilor ce vin dela sute de kilometri să ajungă la timp).

Pelerinii au colectat suma de 5000 de franci francezi, pentru a fi trimisă asociației "Le Souvenir Français", din Guebwiller, ce se ocupă cu întreținerea Cimitirului Militar Român din Soultzmatt. În prezent a început vopsirea crucilor ce veghează la capul fiecărui erou român.

Presă a fost prezentată de către Constantin Mares, pentru postul de radio "Europa Liberă", de Jean-Marie Nick, dela ziarul "L'Alsace" și de corespondentul ziarului "Dernières Nouvelles d'Alsace".

După intonarea Imnului Eroilor și a Imnului Regal, Români au ieșit pe peștiștea din fața cimitirului, unde au luat masa, împreună cu A.S.R. Prințesa Sofia. Popularitatea Alteței Sale a pers la inima Românilor. Si-a luat rămas bun dela toți Români, plecând spre Elveția.

Români au părăsit, copleșiți, acest petec de pământ românesc, unde dorm tinerii români ce și-au dat viața pentru patria lor și pentru libertatea Europei.

Remus RADINA

CONGRESUL LIMBII ROMÂNE COMUNICAT

Comitetul de conducere al Congresului Limbii Române a hotărât să organizeze, în cursul anului acesta un congres, urmând tradiția de până acum. În vederea acestui congres se

va trece la o reorganizare pe baze mai largi, fapt cerut de noile schimbări care au intervenit în România. Cel ce dorește să participe la lucrările acestui congres și la activitățile noastre de

viitor sunt rugați să ne scrie în aceste sens, și apoi vor primi lămuririle necesare.

Președinte,

Valentin CANTOR

AL 4-LEA CONGRES DE CULTURĂ MACEDO-ROMÂNĂ



Va avea loc între 30-31 August și 1-2 Septembrie

UNIVERSITATEA SACRED HEART
FAIRFIELD, Connecticut

Pentru lucrări și participare la Congres luați contact cu
Prof. Aureliu Ciufecu, Președintele Congresului

Tel: (203) 371 8743

NECROLOG

DUMITRU NIMIGEANU

Se face cunoscută cu adâncă întristare, trecerea întru Domnul, la Sydney, Australia, în vârstă de 85 de ani a celui care a fost bucovineanul Dumitru Nimigeanu, din satul Tereblecea de lângă codrul Cosminului, deportat de Stalin în Siberia.

El a rămas cunoscut prin

cartea: "Însemnările unui țăran deportat din Bucovina", tradusă și în limba engleză: "Hell Moved Its Borders", precum și în limba turcă.

Răposatul a mai fost și inițiatorul ridicării "Troiei" dela Vatra Românească, Episcopia Ortodoxă Română din

America, în memoria sutelor de mii de martiri români, îngropați în morminte comune, fără nici o cruce la capetele lor.

Răposatul a fost înmormântat la cimitirul Botany, de pe coasta Oceanului Pacific.

Dr. C.I. UNTARU

DARUL LUI GHEORGHE ZAMFIR

Gheorghe Zamfir a oferit, din nou, publicului din Montréal, după o prea lungă absență, miracolul muzicii sale. Muzică stranie și spiritualizată, pe care nu toți o înțeleg, dar fiecare se îmbată de ea, ascultând-o, devine parcă mai bun, își umple sufletul de frumos, de generozitate.

Bazilica Notre Dame, din inima Vechiului Montréal, a fost pur și simplu luată cu asalt de către publicul care nu îl poate uita pe acest mag al naiului românesc.

Cu ore înaintea începerii concertului, susținut împreună cu orchestra Universității McGill și cu corul de copii Mont-Royal, cozi de sute de metri înconjurau Catedrala, ca o cunună acestui Român, care vrăjește cu arta sa toate continentele, de mai bine de două decenii.

Apariția lui Gheorghe Zamfir în balconul Bazilicii este întâmpinată cu emoție și prelungi aplauze. Purtând o cămașă de culoarea focului, proiectat pe fondul uriașei orgi, în tăcerea fără respirație a publicului care așteaptă dezlănțuirea forței mistice a muzicii sale, Zamfir dobândește dimensiuni de Făt Frumos.

"Doina de jale" cutremură publicul. Naiul lui Zamfir își îngemănează acordurile, într-o armonie sublimă, nefirească, cu gigantical nai al orgii.

Doinile și jocurile naiului său aduc în această



lume străină frumusețea naturii românești, din Bărăgan și până în Apuseni și te fac să te simți deodată, parcă smuls din cotidian și transpus în locurile dragi unde ai trăit cei mai frumoși ani ai vieții. Iar lacrima care coboară alene, pe obraz, încearcă zadarnic să-ți aline dorul care te copleșește...

Suitele sale de colinde și cântece de Crăciun aduc în spațiul Bazilicii misterul Sfintei Nașteri, mireasma bradului, vocile cristaline ale colindătorilor.

Iar muzica clasică, metamorfozată de Zamfir, capătă parcă dimensiuni noi, care transpun ființa

auditoriului într-un spațiu imaterial, vecin cu Divinul absolut.

Aclamațiile publicului îl recheamă, de mai multe ori, pe Gheorghe Zamfir, care își întregeste darul cu măiestrie improvizată.

Concertul a fost dat în beneficiul Fundației Spitalului St. Mary din Montréal, unde a venit pe lume Teodor, fiul lui Gheorghe Zamfir.

Generozitatea tradițională românească și-a spus și de această dată cuvântul, chiar dacă nu a putut fi înțeleasă decât prin prisma materială și nu în adevărata ei esență.

Erast CĂLINESCU

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU

FILĂ DE ISTORIE VECHĂ A COMUNISMULUI ROMÂNESC CU FAȚĂ UMANĂ

Anul 1971

Începe exilul timișorean al "disidentului" Ion Iliescu. Patru ani ședea-va și plânge-va pe malurile Begheului.

Viitorul "președinte ales" trăiește în mizerie din modestul salariu de secretar al Comitetului Județean de Partid - Timiș (secția propagandă). E trist, nemângăiat.

Dar cineva, cineva care seamănă uluitor cu actrița de teatru și film Valeria Seciu, e gata să-i indulcească silita îndepărtare de Hilariopole.

Si astfel, soția Valeriei Seciu, publicist comentator la revista "Orizont", devine "pupila" tovarășului Iliescu.

Ceea ce nu va rămâne fără urmă pentru țară.

Revoluția din 16-22 Decembrie 1989 l-a găsit pe Dl. Claudiu Iordache în balconul Operei din Timișoara, printre membrii fondatori ai Frontului Democrat Român. Apoi... se numără printre membrii fondatori ai Societății (și ziarului) "Timișoara". Apoi... dispăre.

Ca să reapară la București pe post de vice președinte al Consiliului director al Frontului Salvării Naționale. De aici și până la scaunul de deputat de Timiș în Parlamentul României n'a fost decât un pas.

Am uitat un amănunt: Dl. Claudiu Iordache este soțul D-nei Antoaneta Iordache. D-na Antoaneta Iordache seamănă uluitor cu actrița Valeria Seciu. Pe vremuri era publicist comentator la revista "Orizont", în orașul de pe malurile Begheului.

BIETUL FOST VICEPRIM-MINISTRU ȘI SENATOR DE BUZĂU

Dl. Gelu Voican-Voiculescu a fost numit Ambasadorul României în Senegal. D-sa este un personaj prea bine cunoscut, nu numai de cei în solda cărora se află (Iliescu, Roman and Co.) dar și de cei care sunt, cât de cât, interesați de drama trăită de un an și jumătate de poporul român; câțiva ziariști străini au avut chiar norocul să stea de vorbă cu el, anul trecut, la București.

Viceprim-ministru din Decembrie '89 până după alegerile din Mai '90, D-sa a organizat mascarada "procesului" Ceaușecilor și împușcarea lor. La îngroparea lor l'am văzut recitându-le prohodul și chiar scăpând o lacrimă tristă.

Mișelia invaziei minerilor, la București, în 14-15 Iunie '90 tot el a organizat-o cu "succesul" pe care-l cunoaștem toți;

numai ca pentru aceasta sărbătoare - și pentru a nu fi recunoscut - și-a ras barba lui albă, legendară.

Bănuim că noua și înaltă funcție a D-lui Ambasador va fi greu de îndeplinit, mai ales dacă ne amintim că la 12 Mai '90 D-sa a dat un interviu corespondentului revistei "FIGARO-MAGAZINE" în care declara că "trăiește între metafizică și clitoris" (!?). Probabil că Dl. Ambasador, îngraba de a face rost de cât mai mulți dolari (actuala modă a vechililor criptocomuniști) a uitat cu totul că în țările locuite de negri, din Africa, se mai practică și astăzi - cu mare frenezie - excizia. Vai de capul D-lui Ambasador! Asta-i viață?

N.B. excizie - ablația rituală (cu ajutorul unui instrument tăietor) a clitorisului, în anumite societăți; obicei ancestral.

ADIO ?

E prea bine cunoscut faptul că, după un anume timp, nu mult, membrii unei redacții devin un organism de ceasornic, dar nu numai atât, se creează o anume frățietate între ei și plecarea unuia poate perturba grav uneori această "unitate în diversitate". Stacheta calitativă poate coborî definitiv.

Intr-o asemenea situație pare să fie săptămânalul timișorean "Gazeta de Vest". După plecarea redactorului-șef, Dl. Dinu Barbu, bucătăria revistei a rămas în grija D-lui Ovidiu Gules, fostul redactor-șef adjunct. Acesta s'a dovedit a fi un bun cunoscător al istoriei și cu reale calități într-ale filosofiei, dar pare a fi un

râu "strunitor" de revistă.

În publicație au început să-și facă apariția "dedindosuri" de porno-starlete.

Au început să-și facă apariția colaboratori dubioși, cum ar fi Ioan Sorin Usca, student tomatnic la teologie, fost P.N.T.C.d.-ist, fost U.M.R.L.-ist, "campion al Ortodoxiei" în genul "românistilor" Radu Ceotea, Romulus Vulpescu, Ioan Jovra, Sepi Constantin Drăgan și ceilalți seculo-vătrășe-patriști dela "Europa", "Națiunea", "România Mare", "Renașterea bănățeană", "Tricolorul" ș.a.

Iși va regăsi "Gazeta de Vest" echilibrul? Ar fi de dorit.

JOS COMUNISMUL ?

Nu, comunismul nu trebuie "dat jos".

Comunismul trebuie stărpit: oriunde s'ar afla, oriunde ar incolți.

Nu poate fi vorba de "iubire creștină" față de comunism. Puteam să ne înfrățim cu păduchii? Puteam "purta dialog" cu lepre? Poate exista "consens" între Hristos și Diavol?

Mai nou, criptocomuniștii și neocomuniștii îmbie la "uniune națională".

Răspunsul la o asemenea "ispitire" trebuie să fie unul singur: SABIA!!!

UN PREMIER ÎN

PIELEA UNUI IEPURE

La finele unei "vizite de lucru" pe care Primul ministru Petre Roman a făcut-o la uzina bucureșteană "Faur", câteva sute de muncitori au reacționat violent: cei care formau culoarul prin care trebuia să treacă premierul, au început să-l huiduie și să-l bruscheze.

Urcat în fugă de către "îngerii păzitori" în limuzină, cu greu a reușit să părăsească incinta uzinei.

DIN GROAPĂ ÎN GROAPĂ

Așa e descrisă șoseaua națională București-Pitești. Dl. Vasile Munteanu, dela Administrația Drumurilor a promis că șoselele vor fi reparate... "Cu condiția de a se primi bitum, combustibil, anvelope și acumulatori." Oamenii care stau degeaba sunt destul.

SOARELE A RĂSĂRIT

LA CONSTANȚA

"Tovarășul" Ion Iliescu a efectuat o "vizită de lucru" pe țărmul tomanan.

Folclor feseniot: "Iliescu-apare, Soarele răsare!"

Nu mai că la mitingul ținut în fața Casei de Cultură unii aplaudau, alții huiduiau.

Mai mulți "tovarăși" milițieni s'au repezit cu bastoanele către "golani", "legionari" și "destabili-zatori".

Milipoliția a rămas înima țării: bate, bate și bate. Degeaba, însă.

În orașul în care Ovidiu și-a trăit exilul, nu mai există... consens.

DEMOCRAȚIE SADEA,

CU OAMENI "NOI"

Poate există mai multă lume care știe că printre căpeteniile "democrației de tip nou" din țară, găsim numai "oameni noi" care n'au nici o contingență cu regimul comunist de tristă memorie (declarațiile Primului Ministru).

Pentru a ilustra aceste afirmații dăm câteva exemple:

- Președintele țării a fost secretar al CC al PCR.

- Președintele Camerei Deputaților a fost șeful tineretului comunist.

- Președintele Senatului făcea parte dintre cei cinci șefi ai PCR.

- Vice-Președintele Senatului a avut chiar o dublă calitate: milițian și... informator!

Spațiul nu ne permite să continuăm enumerarea.

Fără comentarii!

USCAȚI-S'AR MÂNĂ

DOMVARĂȘE ADRIAN NĂSTASE

Sâmbătă, 23 Martie 1991, a avut loc la București un miting de solidaritate cu Românii dintre Prut și Nistru și de protest față de semnarea la Moscova a tratatului de "amiciție" și inviolabilitatea granițelor de către Ministrul de Externe al României, Adrian Năstase.

Mitingul a continuat cu un marș pe traseul Parlament, Palatul Cotroceni și Ambasada Sovietică.

Manifestanții purtau însemne regale și scandau: "Iliescu-Gorbaciov/Jos tratatul Molotov!"

La miting a fost prezent și d-l Ion Rațiu. Acesta a denunțat tendințele neoimperialiste ale regimului Gorbaciov, în încheiere subliniind că glasul Românilor nu poate fi interpretat ca un amestec în treburile interne ale U.R.S.S.

Alți vorbitori au protestat la adresa intruziunii K.G.B.-ului în problemele României și au subliniat că e o absurditate a se susține că Moldova și Țările Baltice, prin neprezentarea la așa-zisul referendum, ar determina dezintegrarea U.R.S.S., din moment ce, juridic, ele nu fac parte din U.R.S.S.

UIMIRE POST-REVOLUȚIONARĂ

Orbire? Fronda?

Oricum, puțini și-ar fi închipuit. Sau, poate, nimeni nu și-ar fi închipuit.

Romulus Vulpescu, suavul calofil din opus-ul "Arte et Meserie", în F.S.N., alături de criminali (Vasălie Moisi, Dan Iosif), de foști condamnați de drept comun (Gelu și Voican și Voiculescu), de jefosul academician fără operă (Alexandru Bărladenu).

Romulus Vulpescu, măiestru răsăditor în românește al lui Rabelais, Villon, Charles d'Orléans, eșuat la "România Mare" alături de paranoicul gunoier Eugen Barbu, de ex-fucălarul Eleni Ceaușescu - V.C. Tudor, de trotuarista Florica Mitroi, de căpușa cordovană Ion Lăncrăjan.

Incredibil.

Dar numai Dumnezeu știe ce-i în adâncul omului.

PRESA LIBERĂ

Neputând să ia deciziile "legale" pentru a face să dispară presa independentă, guvernul Roman a eșuat ac de cojocul acelora care vor să scrie adevărul: strangularea economică a presei libere.

Prețul hârtiei pentru ziare a crescut cu 1.000 % iar cel al mâinii de lucru cu 600 % !

În condițiile acestea cât va costa un ziar și cine va putea plăti noul preț ?



Marți, 18 Iunie 1991 între orele 16 și 18, a avut loc, în Piața Victoriei, un miting de protest la adresa guvernului, organizat de Uniunea Confederațională Națională, care reunește confederațiile sindicale Alfa, Hercules, Transtar, Allatza Confederațională Intersindicală 15 Noiembrie, Fides, Consiliul de coordonare al U.C.N., a elaborat un comunicat în care se cere: (1) Demiterea primului ministru al guvernului; (2) Formarea unui guvern competent; (3) Demiterea conducerii actuale a TVR și trecerea acestei instituții sub controlul public. Au luat cuvântul diferiți reprezentanți ai muncitorilor și studenților din țară, care au cerut intrarea în GREVA NAȚIONALĂ, întrucât nu se mai poate negocia la infinit cu guvernarea care au înșelat sistematic toate categoriile socio-profesionale.

Roxana Iordache
Foto: Andrei Dumitru

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

„DOAR SĂVÂRȘIREA DREPTĂȚII ADUCE PACEA”

Singura speranță a Bisericii Ortodoxe Române de a-și recăpăta prestigiul e ca Prea Fericitul Teoctist să se mute la mănăstire. Înaltul Prelat, după ce-a dat îndrumări duhovnicești ca preoții să sprijine FSN-ul, se războiește acum cu Papa.

Ne referim la recentul eveniment dela Blaj. Se știe că în 1948 s'a desființat Biserica Unită și i s'au confiscat averile, iar după Revoluție s'a suprimat decretul de suprimare, dar nu s'au înopoiat și averile confiscate.

În Duminică din 19 Mai s'a oficiat după 42 de ani, în Catedrala Blajului serviciul religios de rit greco-catolic. Conform comunicatului dat de Mitropolitul Greco-Catolic, Dr. Alexandru Todea-serviciul s'a oficiat „în mod pașnic și de comun acord cu comitetul ortodox bisericesc existent până la acea dată” și s'au împărțit 56 de copii. Întreaga ceremonie, a fost video-inregistrată, iar preotul Ioan Farcaș a făcut mărturie ca trece la Greco-Catolici.

Înțelegem supărarea personală a P.F. Teoctist dar nu și argumentele că la Biserica din Blaj: „...sunt în majoritate zdrobitoare ortodocși”.

Nu vrem să ne referim la „statistici” ci la actualele legi: Când restituți un bun luat pe nedrept, nu te interesează câți moștenitori au mai rămas. Chiar de ar fi rămas un singur moștenitor, lui îi revine întreaga avere.

Dar marele merit, c'au judecat în spiritul omeniei, revine membrilor „comitetului ortodox existent al bisericii” care: „...mesiliți de nimeni și din proprie inițiativă” au hotărât să restituie „...acest lăcaș de cult căruia întreaga națiune română îi datorează respectul și recunoștința, legate de ființa noastră națională...”

De inimă rea P.F. Teoctist s'a pus în capul unei Crucade, dar n'a pornit să elibereze țara de ateei neo-comuniști ci a declarat război Romei, cerând Bisericii surori ortodoxe să nu mai stea de vorbă cu Papa Ioan Paul al II-lea și să întrerupă dialogul teologic internațional cu Biserica Romano-Catolică.

O apropiere între cele două mari religii, e de mai puțină importanță pentru ambiția P.F. Teoctist, decât cedarea unei clădiri care, de drept legal și moral, nu-i aparține.

Biserica Ortodoxă Română a dat în judecată Biserica Unită și în urma unei ordonanțe prezidențiale a obținut câștig de cauză. În consecință Biserica Unită a declarat că nu va mai oficia nici un serviciu religios până la judecarea recursului.

Când scriem aceste rânduri nu cunoaștem rezultatul procesului.

„România Liberă”, 4 Iunie (de unde împrumutăm titlul) subliniază:

„...perpetuarea abuzurilor comuniste ca și lipsa dialogului, vor fi în dezavantajul tuturor. Și chiar al României.”

ILIESCU

INIMĂ DE AUR

Pe cei care se tem că teroristii vor rămâne șomeri, îi asigurăm că noul regim le poartă toate grijile.

Astfel generalul Gheorghe Serbanescu, cel care a instruit o echipă de teroristi palestinieni cum să execute ordinul lui Ceaușescu:

Monica Lovinescu (dela Europa Liberă) trebuie să fie „bătută zdravăn pentru a nu mai putea articula nici un sunet”, a fost numit, de Dl. Președinte Iliescu, Ambasadorul României în Kuwait. Dacă ar fi omorât, ar fi fost ambasador la Moscova.

DIN 20

A RĂMAS CU 16

După amănări, mutări, apeluri, recursuri, spitale și aspirine, s'a terminat procesul lui Nicu Ceaușescu.

Sentața finală: 16 ani de închisoare, interzicerea timp de 8 ani a unor drepturi, degradare militară și confiscarea parțială a averii. Din cei 16 ani se scade timpul petrecut în stare de arest preventiv.

Hotărârea dată de Curtea Supremă de Justiție (secția militară) este definitivă.

O NOUĂ REMANIERE

LA „NAȚIUNEA”

Mercenarul ceaușist Ilie Purcaru, fost redactor la „Flacăra” (în perioada păunesciană) fost redactor la „Fapta” comuniștilor P.D.M., colaborator la vespasiana „România Mare”, a primit „cuca” de redactor-șef la cocina cu numele de „Națiunea” (proprietar: „Marele Alb”-Iosif Constantin Drăgan).

Să vedem ce... porcării va comite Purcaru și pe aici.

Reamintim că justiția franceză l-a condamnat la o ruinătoare despăgubire pentru calomnierea fiicei D-nei Doina Cornea.

ȘERPII DAU

ÎNCĂ DIN COADĂ

Partidul „România Mare” cu Eugen Barbu și Corneliu Vadim Tudor ca lideri spirituali în cap de listă, are un merit: a strâns în jurul lui pe vechii tovarăși, iar scopul e și mai nobil: „Reabilitarea regimului comunist, tendințele xenofobe și șovine, necesitatea de a contracara acțiunile Alianței Civice, etc...” (R.L. 15.5).

Și ca supra-patrioți grujuli și cu noți de înșomnie, ei afirmă că există forțe străine care vor să nimicească România.

UNDE-I ROMÂNIA?

Harta autorităților din Washington plasează România undeva prin Africa, în dosul țărilor din Lumea a Treia. Așa se explică de ce Dl. Baker, acum câteva luni, a uitat de România când s'a dus oficial prin capitalele unor țări din Răsăritul Europei, iar recent Vicepreședintele Statelor Unite, Dan Quayle, a vizitat Praga, Budapesta, Varșovia și Sofia și nici n'a auzit de București.

Se repetă izolarea politică ce-a fost aplicată lui Ceaușescu în ultimii lui ani de domnie.

După alegeri, mineriadă și ultimele încercări de a distruge dosarele Securității, plus minciunile și disprețurile pentru tot ce înseamnă onoare, nu-i de mirare că nimeni nu bate la ușă.

UNDE-S FONDURILE BLOCATE?

Imediat după cocoțarea D-lui Roman ca Prim-ministru s'au blocat fondurile ASC (Asociația Studenților Comunisti). Motivul invocat: lipsa unei organizații studențești unitare pe țară...

Au fost blocate și sunt încă blocate fondurile U.G.S.R.

Dar cea mai mare avere, învalită în „Mantia romană”, rămâne patrimoniul PCR.

Până acum nu s'a dat nici o socoteală; probabil că FSN o să-și ceară dreptul de moștenitor al Partidului Comunist Român.

CULTURA ȘI BUGETUL

Analizând bugetul: „Dl. prim-ministru nu are bani pentru cultură și învățământ, însă are bani pentru SRI (să acopere cheltuielile cu distrugerea dosarelor, N.R.), pentru ziarul „AZI”, (rămas pe linia comunistă, N.R.), pentru premiile literare oferite de ministerul de Interne (care păstrează ordinea, N.R.) și de multe alte matrapazlăcuri prolet-cultiste.” R.L.)

PIAȚA LIBERĂ ÎN REVERS

Piața liberă înseamnă concurență deoarece oferă clientului șansa de a alege cei mai bun la prețul cel mai redus.

În Piața Rahovei s'au înregistrat două lucruri: 1) A sosit un camion cu ouă; 2) ouăle se vindeau cu doi lei bucată. (R.L.)

Au intervenit însă milițienii care, în numele „Pieței libere”, au ajustat prețul... la trei lei oul. Așa era prețul oficial!

ÎNCEIERE A ANULUI 1990

Rata inflației din ultimele șase luni ale anului 1990 a fost de 228.2%. În comparație cu 1989 exporturile s'au redus cu 58%, iar deficitul comercial în primele trei luni ale anului 1991 se cifrează la 611 milioane dolari și 11 milioane ruble, a declarat Dl. Dîjmărescu cu prilejul primei reuniuni a Comisiei Mixte CEE-România în legătură cu asocierea țării la Comunitatea Economică Europeană.

A FOST DOAR BEAT!

După o serie de amenințări, Florin Costel, liderul Sindicatului Fabricii de Hârtie „Letea” din Bacău, a fost prins într-un local public, a fost bătut, iar soția tăiată cu lama de ras (gen Mazilu), spunându-i-se și motivul bătăii: „Bă, tu ai fost membru de partid... Nu te mai ție de mîngurici, că te vom lichida.”

Ionel-Marcel, a fost identificat de martori, arestat, iar poliția și-a dat raportul. N'a fost nimic politic, bătausul, care-l urmărise de când victima plecase cu soția și cumnatul de acasă, era...beat.

C'O PÂINE PE LUNĂ

Credem că-i o raritate, totuși trebuie subliniată:

Foști c.a.p.-iști. Bujoi Maria, Ciobanu Nicolae și Lazăr Maria, comuna Gășeni (Giurgiu), primesc, din 1982, o pensie lunară de 10 lei. O pâine costă tot 10 (R.L.)

ZECE CENȚI O VIAȚĂ!

O naștere și trei avorturi, acestea s'au șansele ca un copil să vină pe lume. Un avort costă circa 20 lei, care la schimb liber e egal cu 10 cenți. Costul avortului se va mări la 200 lei (18).

Postul de televiziune „local” din Baia Mare este sufocat de programele TVR. Până și acea oră, (Duminică dela 7.30 la 8.30 a.m.), dedicată știrilor a fost eliminată, făcând loc emisiunilor oficiale TV-București, care-i sub controlul guvernului.

Datorită revizuirii majore a politicii din Washington, navele românești de pasageri și pescuit, pot ancora în 12 porturi americane, interzise până acum din motive de securitate.

Multe din societățile comerciale de agricultură sunt în pragul falimentului. Guvernul le-a impus un preț maxim de livrare și le-a promis o subvenție, dar subvenția a rămas o promisiune.

D-lui Adrian Manolache, fondator și vice-președinte al Partidului Ecologic, nu i-a plăcut atmosfera poluată din Senat, unde era membru și a preferat aerul Vienei, unde a cerut azil politic. A.M. a declarat că deși avea imunitate parlamentară se simțea urmărit și amenințat de „Serviciul Român de Informație” (Numele nou dat vechii Securității).

Ultima statistică dată de „România Liberă”: numărul șomerilor se ridică la 742.601 dintre care 64.576 nu primesc nici un ajutor. Aproape 4.000 de șomeri sunt persoane cu educație superioară.

Un sondaj oficial al opiniei publice pune pe picior de egalitate, popularitatea „Front”-ului și „Alianței Civice”, fiecare obținând 3% din voturi.

Dl. prim-ministru a vizitat Societatea Comercială „Faur”. Cât de bine a fost primit simbolul „Trandafirului” ne-o spune o notă dată de Rompres, prin care conducătorii societății „Faur-S.A.”, își cer scuze de primirea făcută și spun că n'au nimic în comun cu „manifestațiile de vandalism” cu care a fost primit Dl. prim-ministru.

Funcționarilor civili din Ministerul Apărării li s'a interzis să facă politică.

Dela Revoluția din Decembrie au rămas nerecuperate 451 de arme. Unele sunt întrebuințate la comiterea unor crime, a declarat maiorul Nicolae Chiriac dela Departamentul Poliției.

Librăria Universității din Cluj a expus în vitrină panouri cu caricaturi politice. Lume multă admirând satira! Un polițist a cerut închiderea expoziției deoarece unii „necunoscuți” ar fi amenințat cu spargerea geamurilor. Expoziția a durat 42 de minute.

Atenție vizitatorilor turști: a rămas în vigoare, până la 1 Septembrie, limitarea consumului de motorină și benzină.

30% din exportul european de copii revenea României. Acum, o măsură bună: cererile sunt riguros examinate, evitându-se „specula”.

\$30 schimbați la cursul neoficial reprezintă salariul mediu al unui muncitor.

Problemă de 2.300.000. Nu-i vorba de dolari sau lei, ci de numărul țișanilor. E o problemă de umanitate și de reeducare a unui grup de foști nomazi creștini în imoralitatea regimului comunist.

Ca o consecință a relațiilor din ce în ce mai intime cu vecina dela Răsărit, aeroportul din Suceava s'a autonumit internațional.

Galeriile din minele scoase din exploatare vor fi folosite la creșterea ciupercilor. Prima recoltă au dat-o minele din Lupeni.

Sub caricatura a două gospodine întorcându-se din piață: „Cea mai ieftină carne, tot oasele au rămas...” 14 voluntari („Peace Corps”) specializați în dezvoltarea copiilor, vor lucra, timp de doi ani, în șase orfelinate din Moldova.

Episcopul Tokes a cerut „tuturor Maghiarilor să ia poziție față de situația Românilor din URSS. Noi trebuie să ne situăm de partea națiunii românești și să cerem reunificarea tuturor teritoriilor românești, prin dreptul la autodeterminare al Moldovei”.

Organizația „Medicines sans frontières” declară că medicamentele oferite gratis spitalelor, policlinicilor, căminelor de copii și bătrâni, sunt vândute contra cost, furate și doar o „infimă parte ajunge acolo unde a fost destinată.”

Revista „Revanșa” (PND) a scos un volum omagial închinat Președintelui Ion Iliescu. Volumul cuprinde discursurile omagiale ale Președintelui Iliescu adresate fostului Președinte Ceaușescu.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

LENINGRĂDENII AU VOTAT PENTRU ST. PETERSBURG

În referendumul ținut pe data de 12 Iunie odată cu alegerea președintelui și a primarului, locuitorii Leningradului și-au exprimat dorința de a reveni la vechiul nume al orașului, St. Petersburg, cu o majoritate de 55% voturi pentru și 43% contra.

Construit de Petru cel Mare în 1703, orașul a purtat numele de St. Petersburg până în 1914 când

din cauza rezonanței germane a devenit Petrograd. În 1924 este rebotezat în Leningrad, după moartea lui Lenin.

Preferința pentru numele său de origine este o lovitură pentru comunisti care vor să lege actualul nume de Revoluția din 1917, dar și de cele 900 de zile de rezistență a orașului din timpul celui de al Doilea Război Mondial. Insuși

Gorbaciov a criticat dorința de a schimba actualul nume, din aceleași considerente, susținând că "un oraș mare poartă numele unui mare om".

Totuși Stalingradul, oraș legat de bătălia istorică de a schimba soarta celui de al Doilea Război Mondial, a revenit la numele pe care l-a avut înainte de 1925, Volgograd, prin decizia Sovietului Suprem din 1961.

BERLINUL REDEVINE CAPITALA GERMANIEI

Cu 337 voturi pentru și 320 contra, Joi 20 Iunie, Bundestagul, camera inferioară a parlamentului german, a luat hotărârea istorică de mutare a capitalei statului dela Bonn la Berlin.

Se vor muta astfel președintele țării, cancelarul, miniștrii și Bundestagul. La Bonn va rămâne numai Bundsratul (camera superioară a parlamentului) și anumiți angajați ai ministerelor. Mutarea care se consideră că va fi destul de costisitoare, va dura între 10 și 12 ani.

După o dezbateri care a durat patru ore s'a trecut la vot.

E interesant de remarcat că până în ziua dezbaterilor se credea că Bonnul va fi preferat. Dintre susținătorii Berlinului au făcut parte Cancelarul



Kohl, ministrul de Externe Hans-Dietrich Genscher și fostul cancelar social-democrat Willy Brandt. Se pare că au atârnat greu în balanță în ultimul moment, cuvântările partizanilor Berlinului, remarcându-se în special aceea a Cancelarului Kohl și aceea a ministrului de Interne Wolfgang Scheuble. Acesta a rămas infirm în urma unui atentat după ce negociase cu un an în urmă unirea Germaniei. El a par-

ticipat la dezbateri într'un scaun pe roți.

Vorbitorii au remarcat că în urmă cu 40 de ani Germania a proclamat că Berlinul e adevărata capitală a unei țări libere, deci această promisiune nu poate fi retrasă. De asemenea Berlinul însuși a fost divizat, apoi reunificat ca și Germania. În plus, situarea lui mai spre Răsărit, pe teritoriul fostei Germanii de Est, va însemna mult pentru populația din această parte, unde au fost în ultima vreme tulburări legate de diversele probleme ale unificării.

Din punct de vedere istoric, pentru foarte multe generații din întreaga lume, Berlinul a fost totdeauna sinonim cu capitala Germaniei.

O PROPUNERE UIMITOARE

La "Air-show"-ul care a avut loc la Paris pe data de 20 Iunie, ministrul sovietic al industriei aeriene Apollon Sistov a făcut ministrului izraelian al Apărării Moshe Arens o propunere care l-a ulmit pe acesta în mod vizibil. Aceea de a vinde statului izraelian avionul de vânătoare MIG-31, produsul cel mai modern în acest domeniu al Uniunii

Sovietice.

"Cu numai trei MIG-uri puteți să asigurați protecția întregului Israel", a declarat el, atrăgând atenția însă că tranzacția va putea fi făcută în momentul când cele două țări vor avea relații diplomatice depline, iar Uniunea Sovietică va putea livra Israelului orice echipament defensiv dorit

de acesta.

Ministrul sovietic a mai declarat că Moscova a semnat cu statul izraelian o înțelegere de a construi împreună avionul cu reacție Astra IV cu 10 locuri, capabil să traverseze Atlanticul și care se crede că va fi foarte căutat pe piața internațională.

ÎNCEPUT DE RĂZBOI CIVIL ÎN IUGOSLAVIA

După ce pe data de 25 Iunie Slovenia și Croația și-au declarat independența, reacția violentă a guvernului federal a dus la un început de război civil.

Confruntările armate s'au declanșat în Slovenia, care vrea să meargă pe drumul secesiunii directe. Trupele guvernului central au fost trimise să ocupe punctele de frontieră, unde Slovenia își instalase însemnele sale și arborase steagul republicii.

Armata slovenă a atacat carele blindate iugoslave pătrunse pe teritoriul său, iar avioanele federale au bombardat aerodromurile din Lubiana și Maribor.

Comunitatea Europeană a trimis o delegație, care a reușit obținerea unui armistițiu și o înțelegere pentru retragerea trupelor iugoslave, alegerea unui nou președinte și suspendarea temporară a declarației de independență.

În urma nerespectării încetării focului, după două



zile, o nouă delegație a Forului European a plecat iar să medieze.

Între timp, ciocnirile armate au continuat, iar avioanele federale și-au reluat bombardamentele, atacând stația de radio și televiziune din Lubiana, ca și seseaua Lubiana - Zagreb, pentru a facilita înaintarea tancurilor.

În Croația ciocnirile au fost mai puțin violente în primele zile. Populația a atacat cu sticle incendiare

tancurile, care se îndreptau spre Slovenia. Acestea au ripostat omorînd câțiva civili. Croația, având o minoritate sârbă (peste o jumătate de milion), care amenință cu alipirea la Serbia, nu poate merge la o secesiune directă.

Comunitatea Europeană a declarat încă înainte de 25 Iunie că nu va recunoaște independența celor două republici, schimbându-și hotărârea după aceea.

Si Washingtonul a avut o atitudine oarecum contradictorie. Inițial a spus că nu va recunoaște independența, pentru că după declararea ostilităților, să declare că aceasta se va recunoaște, dacă va fi făcută pe cale pașnică.

Conferința de Securitate și Cooperare în Europa a convocat o întrunire de urgență la Praga, pentru a discuta situația din Iugoslavia, unde evenimentele au continuat să se schimbe de la o zi la alta și unde sunt temeri că armata federală ar acționa dela sine putere.

PRIMUL PREȘEDINTE ALES AL RUSIEI

Boris Elțin este primul președinte al Rusiei (cea mai mare republică din URSS), care a fost ales prin vot direct în alegerile din 20 Iunie. Rezultatele finale publicate arată că el a obținut 57.3% din totalul voturilor (45.552.041 voturi) lăsând în urmă pe principalii săi rivali.

să fie salvat.

Aliații săi, Gavril Popov și Anatoli Sobciac au fost aleși cu 65% din voturi primari, împotriva candidaților comunisti, primul primar al Moscovei, al doilea al Leningradului.

Plecat în prima sa misiune diplomatică în postul de

colabora cu Rusia în acele probleme care vor reveni în jurisdicția acesteia după ce guvernul central sovietic va încheia tratatul între Uniune și republicile sale. Președintele Bush a subliniat că va menține în continuare cele mai strânse relații oficiale cu guvernul lui Mihail Gorbaciov, cu care va trata problemele internaționale care preocupă cele două supraputeri. El a accentuat că datorită politicii curajoase de glasnost și perestroika a liderului dela Kremlin, s'a ajuns la terminarea războiului rece și la eliberarea țărilor din Europa.

Președintele american a avut o convorbire de 40 de minute cu Mihail Gorbaciov în care l-a îndemnat pe acesta să conlucreze cu Boris Elțin.

Elțin a declarat că este într'un totu de acord cu condiționarea de către Președintele Bush a ajutoarelor către Uniunea Sovietică de reformele economice și a asigurat Congresul că în Rusia nu este posibilă o contra-ofensivă (conservatoare), iar poporul rus și-a ales prin vot hotărârea pentru democrație, economie de piață și privatizare.



Astfel fostul Prim ministru Nicolai Râscov a obținut numai 16.85% (13.395.335) iar fostul ministru de Interne Vadim Bacatin 3.42% (3.719.757).

De reamintit că Elțin a părăsit Partidul Comunist anul trecut, iar după alegeri el a declarat că a venit sfârșitul comunismului și nu există nici o cale ca acesta

președinte ales al Rusiei, Boris Elțin a făcut o vizită de patru zile în Statele Unite.

El a avut convorbiri cu congressmen, senatori, lideri sindicali, oameni de afaceri și cu Președintele Bush.

Administrația americană a dat de înțeles că va

ÎNCERCARE DE PUCI CONSTITUȚIONAL ÎMPOTRIVA LUI GORBACIOV

Profitând de lipsa lui Gorbaciov, Primul ministru Valentin Popov a propus Sovietului Suprem la ședința din 18 Iunie să i se acorde puteri depline pentru a putea da decrete fără aprobarea parlamentului și președintelui. El a criticat cu asprime planul de reforme economice făcut de economistul sovietic Grigori Iavlinski împreună cu experții americani dela Universitatea Harvard din Boston, plan aprobat atât de Gorbaciov cât și de Elțin.

Propunerea lui Pavlov a fost sprijinită de liderii organizației conservatoare

Soiuz, colonelul Viktor Alksnis și Iuri Blokhin, ca și de șeful KGB-ului Vladimir Kriucikov, ministrul Apărării Dimitri Iazov și ministrul de Interne Boris Pugo.

Seful KGB-ului a ținut o vehementă cuvântare în cel mai pur stil stalinist, atacând virulent puterile occidentale, ale căror agenți în frunte cu CIA vor să ocupe URSS-ul sub pretextul stabilirii unui control nuclear internațional.

A lipsit puțin ca Gorbaciov să albe soarta lui Nikita Hrusciov din 1964, însă unii parlamentari au declarat că nu este legal să

se ia nici o hotărâre în lipsa președintelui.

Vineri 18 Iunie în prezența lui Mihail Gorbaciov, Sovietul Suprem a respins propunerea lui Popov cu zdrobitorul rezultat de 262 la 24.

Gorbaciov, în cuvântarea sa, a atacat linia dură conservatoare, acuzând pe liderii fracțiunii parlamentare Soiuz ca principali conspiratori împotriva sa.

Unii parlamentari au calificat acțiunea lui Pavlov drept puci constituțional, iar ziarul guvernamental Izvestia a criticat și el manevra primului ministru.

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

O VIZIUNE CREȘTINĂ A EUROPEI DE MÂINE

Lucian G. COSTI

Prăbușirea sistemului de dominație sovietic din Europa a însemnat o reacție în lanț cu cele mai imprevizibile consecințe și în alte părți ale globului. Guvernele țărilor-client ale Moscovei au văzut cum le fuge pământul de sub picioare: în acest context se însere spectaculoasă cădere a odiosului regim marxist al lui Mengistu, care a reușit să egaleze pe cel al Cambodgianului Pol Pot în ferocitate, contra propriei populații. Seismul cu epicentrul la Kremlin este departe de a-și fi demonstrat întreaga sa tărie, dar reverberațiile lui par a da naștere la cataclisme deosebite de puterice din Etiopia și Angola până în izolată Albania. În fond este cât se poate de firesc să vedem cum cad piesele de șah a căror poziție depindea în mod esențial de sprijinul autocratului Moscovei.

Destabilizarea provocată de neașteptată maladiie care a lovit comunismul sovietic, de a cărei vigoare nu se îndoa nimeni, a avut efectul unui șoc la care majoritatea cancelariilor lumii au reacționat cu o bizară bălăbăială.

Cercurile ultrainfluente de stânga au fost cuprinse de o panică nedismulată, neavând gata preparată formula de punere a unei noi botnițe care să țină la respect (adică sărăcie și înfudare) națiunile Europei de Est, ce-și reclamă drepturile naționale și demnitatea pierdută.

Ca întotdeauna în istorie, acțiunile premeditate ale dușmanilor Bisericii au fost însumate de un succes parțial și temporar. A crescut numărul victimelor, care au devenit martiri ai credinței și au reapins flacăra, au fost rase de pe fața pământului mii de biserică, pentru ca tot atât de să le la locul, mai târziu, într-o atmosferă reînscută de fervoare. Din această perspectivă, victoria Răzului nu dăinuie nicio dată, și n'are oricaz nu durează până la epuizarea Binelui, ci se pierde, efemer, tocmai când părea mai sigură. Cine și l-ar fi putut imagina pe Brejnev participând la liturghia de înviere, cu o lămurare aprinsă? Si totuși, un conducător din Rusia, Boris Elțin, a făcut-o în acest an. Cât de sincer i-a fost gestul, nu știm, și n'are mare importanță; esențial este că fostul comunist din Sverdlovsk și-a aruncat carnetul

de partid, s'a lepădat de Satana, cum spun frații noștri din Moldova, și s'a dus la biserică, recunoscând tradiția neamului său. Același Boris Elțin avea să fie ales prin vot popular președinte al Rusiei, punând capăt șirului de dictatori comunisti, care se succedau neîntrerupt dela revoluția bolșevică, la cârma acestei țări.

Situația politică din URSS este cât se poate de suspectă: la Kremlin funcționează două guverne, cel sovietic, în virtutea continuării vechii forme de Stat, și cel rus, care inaugurează o linie de reforme radicale. Sistemul pe care era structurat URSS-ul permitea această dualitate de puteri, dar nimeni nu și-ar fi imaginat în 1917 că guvernul rus va deveni vreodată inamicul celui sovietic, întrucât modalitatea de acțiune a guvernului rus era strict circumscrisă celui sovietic, de care depindea ierarhic, în cadrul riguroasei piramide comuniste.

Dacă seismele din Kremlin îngrijorează pe toți foștii clienți, ele reprezintă oportunități extrem de favorabile pentru cei care au fost victimele agresiunii imperialiste a Rusiei Sovietice. România se află printre aceste victime, asupra ei exercitându-se nu numai jugul sovietic, și el mai dur decât în celelalte țări ocupate, dar și acțiunea de smulgere a unei însemnate părți din teritoriul național, cu toate consecințele dezastruoase ce au decurs.

Am asistat împlătrii și neputincioși la un etnocid de mari proporții contra Românilor, de care avem datoria să vorbim; avem obligația morală să reparăm ceea ce se poate repara și să convingem guvernul țării să acționeze cu fermitate în acest sens. Dar guvernul e surd, iar scuza adusă de unii, că oricum n'ar face nimic, membrilor săi fiind străini de neam și interesele sale, e greu de acceptat. Carol I era de neam străin și avea greutate să vorbească în limba țării, pe care o învățase la o vârstă târzie. Dar cât de admirabil și-a achitat acest om datoria față de patria sa adoptivă și cât de corect și-a dus la îndeplinire mandatul sacru de Rege. Ceea ce trebuie să posedă membrii guvernului este un simț moral și o îndârjită urmărire a scopurilor naționale. Marasmul adus de ideologia comunistă se reflectă în

primul rând în erodarea simțului moral, a responsabilității conducerii. Mizeria vieții cotidiene și catastrofa economică nu pot fi vindecate fără o însănătoșire prealabilă la nivelul moralității conducerii.

Amatorismul cu care se acționează la București în probleme cheie ale neamului este de rău augur. Cei care decid asupra destinului neamului au vagi cunoștințe de istorie națională. Mă întreb câți vor fi avut curiozitatea să-l citească pe Kogălniceanu, sau memoriile făuritorilor României Mari. Ar fi aflat atunci că revendicarea teritoriilor pierdute în 1940 se înscrie în logica unui îndelungat proces istoric de recunoaștere a stăpânirii autohtone asupra ținuturilor românești.

Acum 75 de ani, România se afla la o cumpănă asemănătoare cu cea de azi; nori negri de furtună brăzdau cerul european și valtoarea războiului prevestea schimbări radicale ale peisajului politic pe continent. Si totuși, în această situație dificilă, guvernul țării a găsit tăria să ia o decizie, pe cât de îndrăzneată, pe atât de riscantă, și să se alăture Antantei. Au urmat ani grei, și victoriile începutului au făcut loc înfrângerilor. Fermi pe poziții, conducătorii țării și ai armatei nu au cedat și nu s'au lăsat pradă disperării.

Poporul și-a pus soarta în mâinile elitei sale politice, fără nici o umbră de nelăcrede, în convingerea că principiile morale și naționale de care aceasta era animată, sunt spre binele tuturor. N'a avut loc nici un referendum, și nimeni nu a îndrăznit să blameze guvernul pentru succesul adversarilor și pentru ocuparea capitalei. La mai puțin de un secol, cei instalați printre blocurile cenușii ale defunctului dictator nu mai reușesc să discearnă ce cale va urma politica externă a țării, care navighează în ape turburi, fără busolă și fără cârmaci.

Balanța anormală de forțe din Europa începe să se schimbe, dar nu fără a descumpani pe oamenii politici din Vest, obișnuiți cu situația ce durează de jumătate de secol, familiară și presupus definitivă. Vaticanul a reacționat însă cu promptitudine, așa cum se poate observa din

documentul istoric numit Centesimus Annus.

Cuvântările Papei în Portugalia și cele din timpul vizitei în Polonia natală, au arătat că Biserica Catolică dispune de minți luminate care au sesizat pericolul ce planează asupra țărilor fost satelite sovietice: o copie a modelului capitalist, cu toate defectele acestuia. Enciclica papală analizează schimbările epocale la care asistăm și cheamă pe creștini să joace un rol inovator în construirea unei Europe noi, care să-i redescopere rădăcinile ei creștine. Conceptului de confederație laică, bazată pe principii seculare, în care coordonatele religioase și morale sunt înlocuite cu vagi promisiuni despre drepturile omului îi este opus conceptul unei unități bazate pe tradiția comună creștină și pe idealurile justiției naționale. Au fost numeroase momentele din istoria noastră când domniile țărilor românești au luat spada și au luptat pentru idealuri asemănătoare. Poziția elitelor de azi este însă, din păcate, mult diferită: în multe țări estice, intelectualitatea afișează o distanțare de problematica reală, desconsiderând preocupările politice și încercând o absurdă plasare în calitate de arbitru sau judecător în afara societății.

Documentul Bisericii Catolice dă un răspuns ferm, încercând să prevină apatia celor care se opuseseră odinioară comunismului, dar nu trec hotărâți la acțiune pentru stergerea urmelor acestuia. Documentul emis la Roma va avea cu siguranță impactul pe care-l merită cu prisosință; el își va fi atins scopul dacă va reuși să trezească la realitate pe cei care se scutură de comunism și nu sunt capabili să pună altceva, mai bun, în loc.

Pericolul de care ne avertizează enciclica papală și deci mai greu de descifrat, mai ales acum, în momentele de euforie de după căderea statului lui Lenin.

Evenimentele recente, care au culminat cu stabilirea de jur a două guverne la Moscova, publicarea enciclicii papale reprezintă cel mai memorabil episod din lupta pentru făurirea unei noi ordini pe continent. Mesajul său este cât se poate de clar: doar rădăcinile creștine comune pot sta la baza noilor relații dintre națiuni și la crearea unui viitor mai just și mai bun pentru European.

EFEMERIDE

Ne-au întrecut și Albanezii! Era de așteptat cu cei care s'au proțăpât la conducerea României. Rămășă singură în Europa cu întreaga structură comunistă, ajunsă în cel mai de jos prag de degradare, România a ajuns în urma multor țări din Africa și Asia.

Nici un om cu judecata întreagă nu poate înfelege cum a fost posibil ca dela cea mai grandioasă Revoluție anticomunistă, în mai puțin de un an să se ajungă la cea mai decăzută țară din fostul lagăr comunist.

Țările apusene au scos de mult România din sfera preocupărilor politice, fostele parteneri din CAER se regroupează în alte formule politico-economice zonale, abandonând total România din planurile lor, cetățenii fug pe capete din țară, iar țiganii au poluat Europa și au ajuns până în America, degradând prin faptele lor numele de Român, sub care făptuiesc cele mai josnice mârșavii.

Care au putut fi cauzele care au contribuit la această situație deplorabilă?

În primul și cel mai important rând, este furtul Revoluției din Decembrie, de o mână de aventurieri venali, cu ne-Români și anti-Români în primul eșalon, care avizi de putere - singurii motiv pentru care îl urau și-l invidiau pe Ceaușescu - unii din ei chiar agenți ai puterilor străine, au manevrat poporul descătușat dar lipsit de orientare, până au pus mâna pe putere.

În al doilea rând, lipsa unei opoziții reale, organizate și active. Apariția în prim plan a vechilor partide, cu aceiași oameni vechi - chiar dacă aveau ani de suferință - a demonstrat întreaga anchiloză și incapacitatea de adaptare la contemporaneitate. Lunga perioadă de interdicere a opoziției, pierderea cadrelor de conducere și nelocuirea lor, lipsa îndelungată din arena politică, au grevat prea puternic structura debilitată a acestor partide pentru a mai putea juca un rol efectiv în actualitate. Printre marile greșeli ce pot fi imputate opoziției, două rețin cu precădere, atenția: ignorarea tineretului care a făcut revoluția și prezența în Parlament a deputaților și senatorilor ei. Dincolo de venitul personal ca membru al parlamentului și căpătuală cu vreo casă mai ca lumea, opoziția din Parlamentul dela București nu este decât decolul de care avea nevoie puterea, pentru a orbi străinătatea că în România s'a instalat democrația.

Iuliu Maniu, Dinu Brătianu și Titel Petrescu, au avut laolaltă mai mulți deputați în alegerile din 1947 și totuși au boicotat Parlamentul dirijat de comunisti. Si atunci erau Rușii în țară, repercusiunea era cunoscută și n'a întârziat, dar ei au preferat să fie duși în lanțuri și zăvorziți în temnițe, decât să participe la mascarada Adunării Naționale.

Care este contribuția deputaților și senatorilor la proiectul de Constituție care se votează articol după articol de către majoritatea zdrobitoare fesenistă? Iar parlamentarii fesenști - cu unele mici excepții - ar vota și alipirea la Uniunea Sovietică dacă aceasta le-ar cere. Gradul de servilism al guvernului dela București întrece cu mult chiar pe acela din negrele timpuri ale ocupației sovietice.

Presat tot mai mult de evenimentele interne și internaționale, de eșecul total al falselor reforme economice și deschidere spre economia de piață, ocultat de investitori, ros și din interior, fesenul proiectează o nouă lovitură de teatru, cu alegeri anticipate în toamna aceasta. Conducătorii fesenști urmăresc îndeaproape eroziunea care îi tocește speriții și de perspectivele unei ierni la care nu vor putea face față nici cu încălzirea nici cu alimentarea populației, vor să-i mai mintă încă o dată pe cetățeni și profitând de confuzia, teama și corupția care nu au fost nici pe departe înlăturate, vor să-și prelungească mandatul cu alte alegeri pe care speră să le poată măsli ca și pe cele dela 20 Mai 1990.

Dezinformarea opiniei publice interne și externe, este pusă la punct după metode mai eficiente decât pe vremea lui Ceaușescu. Atunci exista o singură publicație, Tribuna României, pe care cei mai mulți din cei care o primeau nici nu o citeau. Acum au închiriat ore la televiziunea străină (la New York canalul 25) pe care cetățenii, din curiozitate le urmăresc și adevărul despre realitățile din țară este deformat cu pricepere.

Mai grav este faptul că în campania de dezinformare au fost atrași (nu pe gratis) și ziaristi dela marile cotidiene occidentale. La 19 Iunie crt. ziaristul Henry Kamm, a publicat în New York Times, un articol care îl descalifică profesional pentru neștiințarea cu care își minte cititorii. Prins în mrejele rabinului roșu Moses Rosen și a Maghiarilor soviniști, ne-domnul Kamm, afirmă că în România au fost uciși 250.000 de Evrei, că în țară crește antisemitismul și numai Iliescu și Petre Roman, condamna această tendință rasială. Dacă într-adevăr există și Evrei onesti, credem că cel mai bun răspuns de felul cum au fost tratați Evreii în timpul războiului în România, ar putea fi dat de acești Evrei și suntem siguri că nici o acțiune antisemită nu va exista în România. Așteptăm. □

Zahu PANĂ

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

PROBLEMELE ACTUALE ÎN ROMÂNIA

— Ion BOIERU —

NOILE ALEGERI

Se vorbește cu multă insistență că se vor face noi alegeri generale în cursul acestei toamne. Încă nu s'a stabilit o dată exactă, toate aspectele acestor alegeri fiind discutate și dezbătute de părțile interesate: guvern și partidele de opoziție. Este greu de știut cine a declanșat acțiunea de organizare a unor alegeri pretimpurii. Guvernul care este format de către Front nu are un interes deosebit, decât dacă are presimțiri sau informații mai clare, că popularitatea i se deteriorează din cauza prelungirii și cauzei prelungirii și agravării crizei generale prin care trece țara, astăzi, din cauza deficiențelor de organizare și conducere statală. Opoziția a fost totdeauna în favoarea unor noi alegeri, dacă acestea s'ar putea ține fără fraude și manipulații ale guvernanților.

Este limpede, azi, că opoziția a câștigat teren și experiență. Problema este însă dacă vor fi alegeri "libere" cu adevărat? Starea de opinie publică este astăzi destul de defavorabilă guvernului actual și ar putea să aducă mari surprize, incluzând chiar căderea guvernului, sau măcar o reducere simțitoare a predominanței parlamentare a Frontului.

Ce șanse există pentru alegeri "libere"? În primul rând, șansele sunt mai mult de ordine internă: experiența alegătorilor și a conducătorilor de partide, care cunosc bine metodele pe care le-a utilizat guvernul de azi, în alegerile din Mai 1990; este apoi rezerva pe care într-un fel sau altul și-o vor impune conducătorii Frontului, din cauza vigilenței lumii libere. Acești conducători știu prea bine că explicațiile lor pentru procentajul obținut de candidații Frontului nu sunt viabile. Pe linia unui optimism întremător se poate crede și într-o mai corectă justiție, care are acum ocazia să fie cu ade-

vărat păstrătoarea nu numai a legilor, dar și a principiilor de morală.

Apoi, mai este un factor foarte important: armata. În toate conflictele de până acum, armata luată ca instituție de ordine și apărare națională, și-a păstrat o identitate care nu s'a amestecat în conflictele politice și și-a rezervat dreptul de intervenție, în momentele majore, când ordinea și integritatea națională sunt în pericol.

Dacă vor fi alegeri în toamnă, la aceste alegeri, armata are dreptul să-și spună cuvântul și să aprobe ordinea statală. Utilizarea fraudelor, ca în Mai 1990 și a ilegalităților de tot felul care au marcat criza națională, și dacă se vor mai practica și de acum înainte, vor putea dezlănțui un război civil în interiorul țării. Si această situație poate duce la sângerații, pe care armata ar putea să le prevină, încă înainte de alegeri, prin avertismente și o luare de poziție clară, față de orice tentativă de a mistifica votul liber al populației. Armata are dreptul și puterea de a facilita "alegeri libere" în România, dacă acestea vor avea loc, acum sau mai târziu.

PROGRAME POLITICE

În lupta pentru puterea politică în Stat, toate partidele se găsesc în competiție de prezentare a unor programe, pe temeiul cărora urmăresc să reconstruiască țara, după răsturnarea formei dictatoriale pe care a instaurat-o partidul comunist sub umbrela Kremlinului roșu al bolșevicilor. Desigur, programele reprezintă o direcție pe care o iau partidele politice, dar ele nu sunt încărcate de formule magice, ci sunt simple propuneri de soluții față de nevoile societății la un moment dat. Aceste programe nu au o valoare permanentă, căci realitățile se schimbă la față, prin evoluția naturală a vieții sociale și istorice.

Mai ales, în condițiile de

azi, din țară, programele nu au decât o durată scurtă, pentru că revoluția, care a schimbat formele de organizare politică sau le-a dislocat din încheierea lor de dinainte, nu s'a terminat.

Procesul revoluționar nu este terminat. Numai după o răsturnare a formelor sociale și politice de dinainte, o răsturnare completă, se va putea vorbi și avea în vedere programe noi, pentru refacerea țării. Regimul actual este hibrid pentru că se menține cu forme și structuri ale vechii dictaturii; fie că este vorba de persoane, bunuri sau instituții, mentalități și principii ideologice.

Pentru a reuși în acțiunea lor, partidele de opoziție au nevoie de un suflu revoluționar prin care să se lichideze toate formele comuniste care au fost impuse cu forța, abuzul și armata sovietică în viața poporului român.

Momentul de azi este nefiresc, pentru că încă nu s'au dezlănțuit forțele revoluționare care să facă "tabula rasa" suprastructura comunistă. Înainte de a prezenta programe de guvernare, partidele politice au nevoie de o singură formulă: continuarea revoluției, adică a ideii de înlăturare a influenței comuniste. După aceea vin programele, pentru a înlocui formele vechi și instituțiile care nu mai corespund.

Toate discuțiile parlamentare sau de altă natură, pentru alcătuirea unei noi constituții, pentru reorganizarea economiei, pentru reglementarea politicii externe, pentru învâlmământul de toate felurile, pentru organizarea administrativă etc. sunt o adevărată saradă, pentru că puterea o dețin comunistii din vechea gardă a lui Ceaușescu și conduc țara după aceleași principii și cu aceleași forme, cu aceiași oameni formați, educați și disciplinați de ideologia marxistă.

Pentru a-i învinge pe comunisti nu este nevoie de programe, ci de o nouă ideo-

logie, în lumina căreia să se redacteze programele viitoare. O ideologie românească, creștină, morală și națională.

REORGANIZAREA ECONOMIEI NAȚIONALE

Numai cu o participare largă a formațiilor politice se poate face în această perioadă de tranziție o reconstrucție inițială a economiei naționale. Frontul Salvării "comuniste" nu a înțeles acest lucru, după cum nu a înțeles nevoile societății românești timp de 41 de ani, și a pornit să schimbe fața țării după aceleași principii comuniste, fără să respecte elementele fundamentale ale unei reconstrucții naționale. Riscul cel mare al acestei grăbiri a comunismului stă în fragilitatea oricăror măsuri, soluții și transformări care se fac de către ireponsabili comunisti, care sunt nepregătiți pentru o economie de tip național, reorganizată în afara de directivele principiilor comuniste. În felul acesta se va crea un dezastru în interiorul societății românești, mai greu de suportat decât acela pe care-l impusese Ceaușescu, înainte de Decembrie 1989.

Pe această linie de grabă a comunistilor nu s'au urmărit interesele naționale și nu se poate face o treabă bună. Luați de exemplu investițiile pe care s'au înghesuit să le facă companiile sau particularii din țări străine. S'au înghesuit este un fel de a zice, căci, de fapt, toți acești investitori au fost selecționați de către guvernarea actuală a lui Petre Roman. După ce criterii? Asta numai Roman o știe și, în viitor, la o investigație legală se vor descifra dedesubturile grabei lui Roman și ale Frontului Salvării "comuniste". În nici un caz nu s'au utilizat criterii de interes național, pentru că acest guvern nu este național și nu are decât un caracter hibrid, de temporaritate și tranziție.

NOTE ȘI COMENTĂRII

AM FOST ACASĂ...

Pentru cei mai mulți dintre noi e foarte greu, dacă nu chiar imposibil, să înțelegem situația reală din România de astăzi cu toate că, granițele s'au deschis și pentru noi, oropșiți, ce am fost constrânși de împrejurări să ne trăim viața pe meleaguri străine, purtând în suflet imaginea și dorul de țară.

Unii se duc în România "ca la pomul lăudat", ca să se întoarcă la ale lor, dezamăgiți și distruși fizic și sufletește. Alții - și nu puțini - se duc de fudulie, ca să-și arate bunăstarea la care au ajuns de când au părăsit țara, lăudându-se de mama focului cu tot ce au, ba chiar și cu cele ce n'au ca avându-le, fără să-și dea seama că procedând astfel, trec limitele bunăcuvinței și jignesc oamenii care timp de 45 de ani, știm cu toții, au dus-o greu, au făcut foamete și au îndurat frigul. Au fost schingiuiți, bătuți, umiliți, persecutați și chiar, mulți dintre ei, frați, surori, părinți sau copii, au înfruntat moartea, au trecut prin lagăre și închisori. Atât în vremea "odiosului", cât și acum, în timpul dictaturii neo-comuniste - a Frontului Salvării Naționale, care se află de un an la putere și cu toate acestea, n'a salvat nimic în ceea ce privește poporul român, acesta trebuie să îndure, ca și mai înainte, lipsit fiind de cele mai elementare bunuri strict necesare traiului.

Si mai sunt și dintre aceia care îmbătați de cântecul sirenelor feseniste, că, odată întorși, își vor reprimi cătenția, bucurându-se de toate drepturile ca orice cetățean român, se întorc în Patrie. Numărul lor este mic, e adevărat, ceea ce dovedește că momeliile întinse de cei dela putere în undițele vopsite în trei culori, n'au prins prea mulți peștișori în apele exilului.

Sunt însă și dintr'aceia ce, cuprinsi de dorul de a-și revedea plaiurile copilăriei lor, se duc în țară, umili, spre a se închina în fața mormintelor părinților și a celor dragi ai lor. Drama pe care o trăiesc aceștia, noi nu o putem descrie. Golul din suflet, lasat în urma unei vizite în România, este atât de mare, încât, odată întorși nu-și mai găsesc liniștea sufletească.

Dintr'o scrisoare ce ne-a parvenit de curând, desprindem în rândurile de mai jos, trăirile unui întors acasă în vizită, în care situația din țară e descrisă în termeni cât se poate de simpli și totodată, dureroși:

"...După 29 de ani, am fost în țară și de atunci nu-mi mai revin nici fizic și nici sufletește. Dacă orașul meu, București, a scăpat de maghernițe și mizerie și arată destul de bine, oamenii însă sunt foarte schimbați, limba vorbită este urâtă și bolovănoasă, manierele sunt sălbătice, țigani peste tot, o lume disperată și fără nici un fel precis. O lume care este sătulă de toți și de toate și nu vrea nimic altceva decât să aibă ce mânca și ce îmbrăca și restul este numai minciună. Prietenii s'au schimbat, parcă au regresat spiritual și cu greu își ascund invidia și nemulțumirea că tu nu ești la înălțimea viselor lor. Trist și înfricoșător. Atâta sărăcie, atâta lipsă de orice, obligă pe fiecare să fure, să dea mită, să corupă și să fie coruptibil... Ce să vă spun, era în Iulie când m'am dus în țară, acum probabil o fi și mai rău. Am vizitat litoralul, care este frumos și foarte împadurit de nu-mi venea să cred. Păcat că apa mării era rece și nu am putut face o baie să mă aleg și eu cu ceva din această vizită făcută în fosta mea țară. Din lipsă de turiști străini, tot litoralul a fost dat la autohtoni, numai să nu stea goale hotelurile.

În ce privește mâncarea, este o adevărată pacoste. Nu se găsește nimic, sau aproape nimic. Am fost și în Moldova pe la Mărășești, mănăstiri, Piatra Neamț, și dacă orașele s'au mai înfrumusețat, coșmetelile fiind demolate, în schimb aceeași lipsă de mâncare și îngrijorarea crescândă a oamenilor făcea ca atmosfera generală să fie tristă și totul să pară fără viață și cenușiu. Moldovenii sunt mult mai calmi ca restul țării și erau jenați că au fost așa de proști și au votat cu Iliescu, dar cum spuneau tot ei, nici nu au fost documentați și așa s'a ajuns că toți cei care au fost cu Ceaușescu sunt și astăzi la putere și dacă nu ești cu Frontul, ți se face mizerie..."

Am plecat din România cu autobuzul turco-român și am rămas perplex la ce cărau blânișari din țară, având aranjamente cu vama turco-română. La Istambul, la târgul ce se ține în fața Universității Islamice, am auzit certându-se de mama focului într-o țigănească-română, niște blânișari, pentru cele mai năstrușnice măruri aduse, că ne-a plesnit obrazul de rușine de atâta josnicie și lipsă de bun simț..."

Vremurile s'au schimbat. Si, odată cu ele, s'au schimbat și oamenii. E blestemata moștenire ce ne-a lăsat în urmă-le, "odiosul" și "savanta"; nu i-ar mai răbda pământul!

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0796-8346

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU

☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

COD POȘTAL

STATUL/PROVINȚIA

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -
\$ 30 PENTRU INSTITUȚII
\$ 25 TOATE ȚĂRILE